全球治理倡议：价值探索与实践路径

中外学者谈

2026 年第一辑

前言

为弥合全球治理赤字贡献中国力量

高飞
外交学院院长

当前，世界百年未有之大变局加速演进，地缘政治博弈加剧，安全危机频仍，世界经济复苏乏力，气候灾难多发，人类社会面临多重挑战，全球和平赤字、发展赤字、安全赤字、治理赤字加重。中国秉持构建人类命运共同体理念，始终发挥负责任大国作用，携手各国应对全球性挑战。中国提出并推动落实共建“一带一路”倡议、全球发展倡议、全球安全倡议、全球文明倡议，得到国际社会的广泛欢迎和普遍支持。

2025年9月1日，在天津举行的“上海合作组织+”会议上，国家主席习近平郑重提出全球治理倡议。全球治理倡议的提出，不仅加强和完善全球治理，而且顺应时代发展潮流，符合各国民众期盼。倡议包含五大核心理念，即奉行主权平等、遵守国际法治、践行多边主义、倡导以人为本和注重行动导向。中国作为负责任大国，为全球治理体系变革贡献了新的中国智慧和中国方案。

在21世纪的今天，和平、发展、合作、共赢的时代潮流没有变，但冷战思维、霸权主义、保护主义阴霾不散，新威胁新挑战有增无减，世界进入新的动荡变革期。全球治理倡议切中时代重大课题，系统提出了中国参与和引领全球治理的理念和路径，彰显大国责任与担当。

“世界怎么了、我们怎么办？这是整个世界都在思考的问题。”这些问题和挑战，需要通过完善全球治理加以解决。从国际权力结构来看，80多年前联合国成立时会员国只有51个，今天会员国已经达到193个，绝大多数都是第二次世界大战后独立的发展中国家。这些新独立国家，过去大多长期被排除在国际社会之外，现在都已成为国际社会的平等成员。尽管世界政治经济格局已经发生重大变化，但新兴市场国家和发展中国家在世界银行等国际金融组织中的话语权有限，导致国际协调机制效率低下，全球经济增长乏力。全球南方国家的群体性崛起，反映出国际社会追求和平与发展的强烈愿望，不仅代表着新兴经济体和发展中国家在全球政治经济版图中日益增长的影响力，也反映出国际社会要求治理范式由“西方治理”转向“全球治理”的共同追求。

中国作为当今世界重要的和平稳定力量，提出全球治理倡议是自身发展的需要和大国责任的展现。全球治理倡议主张坚持人类命运共同体理念，坚定维护以联合国为核心的国际体系和以国际法为基础的国际秩序，对于新兴领域，要在广泛共识的基础上制定国际规则，推动构建更加公正合理的全球治理体系。

作为全球南方国家的坚定成员，也是推进世界和平、发展、合作的重要实践者。党的十八大以来，我国提出构建人类命运共同体理念，推进高质量共建“一带一路”，推进共建国家基础设施互联互通、贸易投

资便利化、金融合作以及人文交流等领域的务实合作；通过中非合作论坛、中阿合作论坛、中拉论坛等，为中国与广大全球南方国家在政治、经济、文化等多个领域搭建起广泛的交流与合作平台。从理念到行动，中国构筑起系统的全球治理行动方案，赢得了国际社会的普遍尊重。

2024年12月，根据联合国新会费分摊方案，中国承担的联合国会费比例已超过20%，相较2000年的0.901%增长20多倍，维和预算贡献率超过23%，是联合国安理会常任理事国中派出维和人员最多的国家。为了打破世界贸易组织改革僵局，2025年9月，中国在全球发展倡议高级别会议上宣布，中国作为负责任的发展中大国，在世贸组织当前和未来谈判中将不寻求新的特殊和差别待遇，在贸易战阴云笼罩的世界中展现出大国担当。面对前所未有的全球性挑战，中国与世界各国一道，共同推进平等有序的世界多极化和普惠包容的经济全球化。

近年来，个别大国外交政策发生转向，在全球范围进行“责任收缩”，影响二十国集团、世界贸易组织等全球治理机制发挥应有作用，甚至带动北约和七国集团发生非预期转型。有的国家正在从国际社会公共品的“提供者”，变成国际公共品的“寻租者”，侵蚀国际体系秩序的合法性。此外，人工智能、大数据、机器人等新技术、新业态迅猛发展，深刻重塑全球生产模式和社会结构。新兴领域的治理，是国际社会共同的责任，任何单一国家或国际组织都无法独自应对技术变革带来的全球性挑战。因此，必须坚持真正的多边主义，推动建立开放、包容、公平的全球科技治理规则体系，鼓励政府、企业、学术界和社会公众广泛参与，形成协同共治格局。唯有通过前瞻性、包容性的全球治理机制，才能填补新兴领域的治理盲区，引导新技术向善向上，实现创新活

力与社会公平的动态平衡，让科技进步真正服务于人类共同福祉。

世界百年变局，也是大浪淘沙的过程。尽管当前单边主义与多边主义、团结与分裂、开放与封闭、合作与对抗等多种理念相互激荡，为世界带来诸多不稳定性和不确定性，但国际社会命运与共、休戚相关。作为联合国安理会常任理事国、世界最大的发展中国家，中国在世界大变局中坚守正道，在应对全球性挑战中担当作为，始终是世界和平的建设者、全球发展的贡献者、国际秩序的维护者。从推动高质量共建“一带一路”到推动落实四大全球倡议，新时代中国与各方携手同行，不断为推动完善全球治理、促进人类和平与进步事业作出新的贡献。

目　录

第一部分 破解治理赤字的创造性方案 /01

1.奉行主权平等：全球治理的正义之路 /02
王帆　人类命运共同体研究中心研究员、外交学院前院长

2.遵守国际法治：全球治理的根本保障 /07
柳华文　中国社会科学院国际法研究所副所长、研究员

3.践行多边主义：全球治理的基本路径 /12
张贵洪　复旦大学联合国与国际组织研究中心主任、联合国和平大学特聘教授

4.倡导以人为本：全球治理的价值取向 /17
辛鸣　北京航空航天大学教授

4.注重行动导向：全球治理的重要原则 /22
李小云　中国农业大学文科讲席教授、国际发展与全球农业学院名誉院长

第二部分 全球治理倡议的世界回响 /27

1.契合全球大多数国家的共同期望 /28
专访马来西亚亚太“一带一路”共策会会长、前交通部部长翁诗杰

2.超越既往西方空头承诺的真正方案　/32
专访南非国家行政学院院长布萨尼·恩卡韦尼

3.国际社会渴望可预见的全球治理　/37
专访法国企业家阿诺·贝特朗

4.不仅是理念，更是切实可行的合作路径　/41

第三部分 未来蓝图与时代价值　/49

1.推动落实全球治理倡议的五个主要路径　/50
孙吉胜　外交学院副院长、人类命运共同体研究中心执行主任

2.全球治理倡议的时代价值和世界意义　/57
卢静　外交学院国际关系研究所教授

3.全球治理倡议为拨开世界迷雾贡献中国智慧　/63
傅小强　中国现代国际关系研究院院长

第一部分

破解治理赤字的创造性方案

奉行主权平等：全球治理的正义之路

王帆
人类命运共同体研究中心研究员、
外交学院前院长

当今世界正经历百年未有之大变局，国际格局深刻调整，全球治理体系面临严峻挑战。部分国家仍深陷冷战思维泥潭，大肆推行单边主义与霸权主义，动辄凭借“实力地位”向别国施压，甚至肆意践踏他国主权、公然破坏国际规则。此类恃强凌弱之举，不仅公然违背《联合国宪章》宗旨，更在极大程度上侵蚀了全球治理的公平性与有效性。在此背景下，习近平主席提出的全球治理倡议，以主权平等为核心，倡导真正的多边主义，为国际社会提供了更具包容性、更可持续的治理方案。

主权平等是全球治理的基石

主权平等原则是几百年来国与国规范彼此关系的重要准则，已成为国际关系积累的一系列公认原则。从370多年前《威斯特伐利亚和约》确立的平等和主权原则，到160多年前日内瓦公约确立的国际人道主义精神，国际关系演变积累了一系列公认的原则。

《联合国宪章》明确的四大宗旨和七项原则，以及万隆会议倡导的和平共处五项原则，这些原则构成了国际秩序和全球治理体系的重要遵循。

根据国际法，主权平等原则是全球治理的基石，意味着所有国家，无论大小强弱，都享有平等的尊严和不可侵犯的主权。这一原则体现在国家间平等权利、互不侵犯、不干涉内政、平等互利、和平共处、民族自决、和平解决国际争端和善意履行国际义务等多个方面。习近平主席提出的全球治理倡议深刻践行了这一原则，倡导真正的多边主义，反对霸权主义和强权

政治。倡议主张国际规则应由各国携手共创，发展果实亦应共享于天下，确保各国在国际舞台上权利、机会、规则的平等；尊重各国发展道路与社会制度的选择，维护《联合国宪章》宗旨，确保国际事务由各国共同商量着办。

中方倡导的全球治理理念，进一步深化了主权平等的原则，这一理念推动国际秩序朝着更加公正、包容、可持续的方向发展。全球治理体系的变革应向着更加公正合理的方向迈进，体现和反映多数国家而不只是少数几个国家的诉求和利益，必须提升发展中国家的代表性和话语权。主权平等的核心在于，无论国家大小、强弱、贫富，其主权与尊严均应得到无差别的尊重，内政自主，发展道路自选。《联合国宪章》明确规定："联合国会员国间之关系，应基于尊重主权平等之原则。"

主权平等仍是21世纪最稀缺公共品

1815年维也纳会议，列强用"大国一致"把欧洲切成棋盘；1945 年旧金山会议，中小国家用"主权平等"把棋盘重新拼成世界地图。然而，80年时光流转，规则文本中的平等理想与现实世界的巨大反差，愈发显得触目惊心。美国等少数西方大国凭借自身实力，肆意挥舞制裁大棒，以"民主""人权"为幌子干涉他国内政，甚至通过军事干预、经济胁迫、技术封锁等手段，迫使其他国家屈从于其意志。这种霸权主义行为，不仅严重侵蚀了国际公平正义的基石，还加剧了全球治理体系的失衡态势。

近年来，美国等一些西方国家肆意利用"长臂管辖"，对其他国家强加单边制裁，严重扰乱了全球供应链的稳定秩序。在科技领域，美国以"国家安全"为借口，对中国企业实施无理打压，企图维系其技术霸主的地位。在地区事务上，北约东扩及美欧对一些地区"颜色革命"的插手，无不彰显其

强权政治面目。这些行为不仅违背国际法，更严重削弱了国际社会的互信与合作。在金融层面，美元霸权让制裁越来越成为“日常工具”。截至2024年12月31日，美国商务部产业安全局（BIS）维护的出口管制限制性名单实体共3985个。尽管国际货币基金组织（IMF）改革已提出有15年，但由于重大事项需获得85%投票权通过，而美国持有超过15%的投票权，等同于拥有一票否决权，成为制度设计上的最大受益者。相比之下，非洲54个国家的总投票权仍不足7%。

近些年，一些西方国家还搞“小圈子”，拿意识形态当“门禁卡”。例如“印太经济框架”“芯片四方联盟”“矿产安全伙伴关系”表面看是经济倡议，实质是排他性“技术团伙”。唯一的门槛在于是否接受“民主对抗威权”的叙事框架。更值得警惕的是，单边主义正用“友岸外包”模式破坏全球产业链，以“技术护栏”颠覆市场规则。这些“新单边主义”的共同点是把少数国家的“家法”包装成“国际规则”，把开放的多边体系变成封闭的“俱乐部秩序”。

单边主义的危害不仅体现在对国际规则的破坏上，更导致全球治理体系日益失衡。美国近年来频繁退出国际组织和协议的行为，如退出《巴黎协定》和联合国教科文组织，以及阻挠世贸组织争端解决机制的运行，已经严重削弱了其在国际社会中的信誉和领导角色，导致国际机构的权威性受到质疑。

由此可见，单边霸凌、霸权主义是全球治理体系的绊脚石。各类“有限主权论”“主权让渡论”“人权高于主权”“例外论”等论调试图削弱主权平等原则的正义性与普适性，成为各种干涉与霸凌行径的借口。这些论调本质上是霸权逻辑的体现，试图将国际规则工具化，形成“制度性剥削”。

中国方案：全球治理倡议带来路径创新

全球治理倡议的提出，正是对上述问题和乱象的有力回应。该倡议着重指出，主权平等是国与国规范彼此关系最重要的准则，也是联合国及所有国际机构、组织共同遵循的首要原则。国际规则的制定、国际事务的商讨以及发展成果的分享，均应秉持各国共同参与的原则。这样才能确保各国在国际体系中享有平等的权利、机会，进而真正实现全球治理的民主化愿景。

全球治理倡议核心理念包括坚持主权平等、坚持国际法治、坚持多边主义、坚持以人为本、坚持力求实效五个方面。与《联合国宪章》宗旨和原则一脉相承，顺应了绝大多数国家的共同期待。该倡议为完善全球治理提供了中国智慧和中国方案。全球治理倡议的要义是坚持共商共建共享的全球治理观，倡导国际关系民主化。中国坚定维护主权平等原则，始终站在国际道义的一边，站在历史前进的正确方向一边。

倡导主权平等，其核心在于坚决抵制霸权主义与强权政治，不容许个别或少数大国肆意操控国际事务。关键在于各国无论大小、强弱、贫富，主权和尊严必须得到尊重，内政不容干涉，都有权自主选择社会制度和发展道路，都有权在全球治理进程中平等参与、平等决策、平等受益。面对单边主义“三板斧”，中国给出的不是口号，而是系统性“工具箱”。

在机制层面，强调平等的话语权和规则制定权。例如金砖国家新开发银行成立十年来，已批准120个项目，贷款总额约400亿美元，对促进金砖国家和全球南方国家在清洁能源开发、基础设施建设等方面发展具有重要意义。新开发银行的成功实践为全球南方国家开辟了合作共赢的崭新范式，打破了长期以来由发达国家垄断国际金融体系的旧有格局。在平等协商、共

担风险、共享收益的原则指导下，新开发银行充分尊重各成员国的发展诉求与实际国情，切实提升全球南方国家在全球金融治理中的参与度与决策权，为国际金融秩序的公平化、多元化发展注入强劲动力。

在实践层面，共建“一带一路”倡议正提供越来越多公共产品。到2023年倡议提出十年来，共建“一带一路”已拉动近万亿美元投资，形成3000多个合作项目，创造42万个工作岗位，让近4000万人摆脱贫困。此外，对共建国家直接投资累计超过2700亿美元，为共建国家摆脱贫困、培育职业能力、改善生活条件等发挥了重要作用。

中国始终坚持真正的多边主义。无论是推动上海合作组织（SCO）扩员，还是支持金砖国家合作机制发展，中国始终致力于构建开放、包容的国际合作平台。这些实践表明，真正的平等需要机制创新，而非空洞的口号。真正的全球治理，始于对每个国家主权平等的尊重。主权平等，是抵御单边霸凌最为坚实的基石。人类正站在新的十字路口。单边主义不会自动退场，霸权逻辑不会一夜消失。但只要联合国 193 个会员国牢牢握住主权平等这一“定海神针”，把真正多边主义从宣言变成日常，把共商共建共享从倡议变成习惯，全球治理终将迎来美好的未来。

遵守国际法治：全球治理的根本保障

柳华文
中国社会科学院国际法研究所副所长、研究员

在当今国际秩序面临复杂挑战、全球治理赤字不断加剧的背景下，习近平主席首次正式提出全球治理倡议，为构建更加公正合理的全球治理体系贡献中国智慧、提供中国方案。作为五大核心内容之一，全球治理倡议专门提到“遵守国际法治”。法治化是人类治理智慧的基本经验，国际法治既涉及全球治理的制度化保障，也是全球治理的法治化目标。

战后国际秩序以国际法为基础

2025年是世界反法西斯战争胜利80周年，也是联合国成立80周年。80年前，在人类两度经历惨不堪言的战祸之后，各国痛定思痛，选择将《联合国宪章》作为基石，建立以联合国为核心的国际体系，正式确立战后国际秩序，特别是逐渐加强并发展以国际法为基础的国际秩序。

传统国际法早已存在，但一些主要适用于“西方文明国家”之间的规则并未平等、广泛适用于世界上所有国家，殖民地半殖民地国家一度主要是受其约束，难以从国际法中受益。一战后，签订《巴黎和约》的消息传来，得知中国是战胜国却仍被割让土地，当时身在欧洲的中国知识分子张君劢气愤地将自己手上的国际法书籍付之一炬。

二战后，国际社会汲取教训，成立普遍性政府间国际组织联合国作为多边协调平台，以联合保障安全、共同促进发展。《联合国宪章》是这些愿景的集合和以正式多边条约形式加以呈现的重要体现。作为国际议事、协调和采取措施与行动的普遍性国际组织，联合国的成立揭开全球治理的新篇章。

联合国将国际法的编纂和发展作为重要职能，80年来，联合国框架下的国际条约体系越来越大，还通过了汗牛充栋的联合国大会决议、安理会决议等具有不同效力和影响的国际文件，建立了一整套国际机构体系和职员体系，相关国际司法机构得以成立和运作。

国际法对国际关系和国际事务加以调整的深度和广度前所未有，为全球治理提供了重要的制度载体和依托。虽然国际法的空白点和碎片化问题仍然突出，但国际条约法、国际刑法、国际海洋法、外层空间法、国际卫生法等不同领域国际法的发展都形成重要的法律体系，在国际实践中发挥不可替代的作用。

80年前，主权平等、不诉诸武力和以武力相威胁、不干涉内政等被列为《联合国宪章》基本原则，这是历史性的进步。同时，伴随二战结束，非殖民化运动如火如荼展开。亚非拉遭受殖民统治的国家纷纷独立。1955年，亚非国家召开万隆会议，这是首次由非西方大国组织的大型多边会议，标志着发展中国家作为集体力量登上国际舞台。与会各国共同确立了包括和平共处五项原则在内的万隆会议十项原则。此后，发展中国家力量在曲折中日益壮大。

国际法在二战后的发展，不论量变还是质变，发展中国家的兴起都是重要原因之一。自上世纪60年代起，国际发展法的概念和体系开始形成。同时，基于国际法的发展中国家立场和主张，又出现了发展中国家国际法的概念。当下，发展中国家正逐渐从国际体系的边缘走向中心，以全球南方的新面貌成为国际秩序改革和发展中不容忽视的重要力量。

当代国际法并非完美，还在动态改革和发展当中，但现行有效的国际法体系体现全球治理领域各国的法律共识，是国际利益和主张的公约数，是正式的行动指南和根据。

国际法治面临前所未有的挑战

联合国成立以来的80年间，世界有效避免了大国间的直接和全面战争，维持了相对稳定的发展环境。可以说，联合国在战后全球治理成就的取得中发挥了重要作用。国际法治既是过去80年全球治理的重要经验，也是人类未来发展的制度依托。

但近年来，国际法治正在遭遇前所未有的挑战。其一，国际法的遵守频受挑战。个别国家奉行单边主义和强权逻辑，在处理国际事务时动辄绕开国际法框架，“合则用，不合则弃”，使国际法的普遍性与权威性遭到严重削弱。同时，一些国家将国内法外溢，对别国及其企业和个人进行“长臂管辖”，这违反了国际法，侵犯他国主权、管辖权和相关主体的合法权益。

其二，国际法的机制屡遭破坏。一些国家动辄“毁约退群”，在贸易、气候变化、军控裁军和难民保护等领域反复背弃承诺，破坏多边合作的稳定性。个别大国还推动“小圈子”规则，通过排他性机制架空联合国的主渠道地位，导致制度碎片化。更为严重的是，国际人权、司法与仲裁机制也存在被滥用的现象，有些国家将其政治化、工具化，使一些全球治理机制失去应有的中立性、公信力，进而有损其有效性。

国际法规则越来越多，体系越来越复杂，但其中最重要的一点，是要维护《联合国宪章》这一基础性国际法多边条约，维护相对稳定的战后国际秩序，特别是维护以国际法为基础的国际秩序。

近年来，个别国家不遵守国际法、在适用国际法方面搞双重甚至多重标准的现象非常严重。越是如此，越是说明国际法不是可有可无而是极为重要。当今世界，经济全球化仍是不可阻挡的大势，各个国家和地区之间联系变得愈加紧密，诸多全球性挑战需要国际团结才能有效应对。法治是当代社会

实现善治的必然选择。传统上，良法善治通常是一国国内语境下的议题；当今全球化时代，有效的国际法治变得日趋重要，需要国内法治和涉外法治的协调。国际法治符合国际关系协调的客观需要和社会治理的基本规律。

从国际法看全球治理倡议要义

习近平主席创造性地首提全球治理倡议，其中五大核心理念形成一个有机联系的整体。从法律的角度看，全球治理本身就需要以国际法治为根本保障。全球治理倡议的每个要点也都与国际法和国际法治密切相关。

遵守国际法治，强调国际法不是说说而已，不能只是写在书本上并被束之高阁，而是要有法可依和对既定有效法律规则的普遍遵行。全面、充分、完整遵守《联合国宪章》宗旨和原则，在联合国框架下参与和推动全球治理，在国际法基本原则的基础上开展对外关系，依据现行有效的国际法行事，是国际法治的要求。依照国际法行事应该成为国际社会处理问题、解决纠纷的基本思维和工作方式，这是各国平等相处、健康互动、妥善处理差异和纷争的保障。

其他几个方面，比如强调奉行主权平等，是因为这是国与国规范彼此关系最重要的准则，也是联合国及所有国际机构、组织共同遵循的首要原则。主权原则是国际法的基石。当今时代，讲全球治理和国际法治，就不能允许某些国家任意霸凌他国或干涉别国内政，特别是要强调国际法和国际关系民主化，关注和保护发展中国家代表性、话语权以及合法权益。

践行多边主义，是因为这是现行国际体系和国际秩序的核心理念，是当今世界国家间、人民间互动的必然要求。国际法和国际法治意味着全球治理的普遍性与国内治理的特殊性之间的结合和平衡，在此背景下，多边主义成为坚持共商

共建共享全球治理观的基本路径和重要体现。

倡导以人为本，是因为各国人民是全球治理的根本参与者和受益者。当代国际法有着重要的人本主义特征，以人为本已经成为国际法和国际法治的重要特征。进入新世纪以来，联合国提出自身改革和发展的三大支柱，即和平、发展和人权。不少国际法学者回顾上世纪国际法的发展历程，提出国际人权法的长足发展给整个国际法带来革命性变化。改革和完善全球治理体系，归根结底需要保障各国人民共同参与全球治理、共享全球治理成果、更好应对人类社会面临的共同挑战，特别是更好弥合南北发展鸿沟，更好维护世界各国共同利益。

注重行动导向，是因为全球治理是否管用，关键在于能否解决实际问题。从法律角度观之，是要将法治共识以及现行的国际法付诸行动。国际立法需要加强，国际协调、监督或协助的国际机制同样需要重视。国际组织的发展适应这种需要，并且需要获得各国以善意合作精神为基础的授权和支持。对于全球治理和现行有效的国际法体系而言，系统谋划、整体推进、统筹协调全球行动，才能充分调动资源、形成切实成果；以务实合作避免治理滞后和碎片化，法律化的全球治理路径才能实现。

作为世界上最大的发展中国家，中国不仅遵守国际法治，还为当代国际法的发展作出重要贡献。现在，中国首次提出以“遵守国际法治”为核心理念之一的全球治理倡议，再次体现新的时代背景下应对全球挑战的中国智慧，是继全球发展倡议、全球安全倡议和全球文明倡议之后，又一崭新和系统性的中国主张。

践行多边主义：全球治理的基本路径

张贵洪
复旦大学联合国与国际组织研究中心主任、联合国和平大学特聘教授

在国际社会即将迎来联合国成立80周年之际，习近平主席郑重提出全球治理倡议，不仅适逢其时，而且意义重大。全球治理倡议的五大核心理念，为“构建什么样的全球治理体系，如何改革完善全球治理”这个时代课题提供了中国方案。

正如《全球治理倡议概念文件》所指出，坚持多边主义是全球治理的基本路径。这是由多边主义内在价值和外在特点决定的，也是全球治理实践的经验总结。全球治理取得实效，需要真正的多边主义。

什么是真正的多边主义

多边主义是对单边主义的否定和超越。单边主义往往与霸权和强权相伴，在历史上主要体现为孤立和遏制、侵略和干涉、武力和胁迫等政策和行为，在当前国际关系中则主要表现为“退群毁约”“脱钩断链”“小院高墙”、单边制裁和极限施压等。单边主义从狭隘的国家利益出发，损害的是他国利益和国际公共利益，并且破坏国际规则和国际秩序，造成国际社会的动荡不安。

多边主义则与合作和协调相随，强调对话沟通、伙伴关系和合作共赢。无论是在全球层面还是区域层面，多边主义从共同利益出发，通过平等协商、制定规则，积极应对共同挑战。几百年的国际关系发展特别是战后历史表明，多边主义对于建立和维护公正合理的国际体系及国际秩序不可或缺，对实现国际关系民主化和解决全球性问题具有重要意义，对缓和大国竞争和地区紧张局势可以发挥积极

作用。

多边主义有真伪之分，或价值性与工具性之别。伪多边主义表现为歧视性、排他性和对抗性的制度安排。那些“本国优先的多边主义”“小圈子的多边主义”“选择性的多边主义”，只有多边之名，无多边价值之实。伪多边主义往往造成世界的分裂和地区的不稳定，加剧地缘政治紧张局势，激化大国之间的矛盾和分歧，弱化国际关系中信任和合作的基础。

真正的多边主义蕴含着平等、开放、包容等价值，是国际关系民主化和法治化的实践路径。平等是多边主义的基石，确保参与的公正性；开放是多边主义的活力之源，确保代表的广泛性；包容是多边主义的韧性之本，确保合作的可持续性。真正的多边主义强调各国平等参与国际事务，多边制度和程序成为国际关系民主化的主要平台；真正的多边主义以国际法和国际规则为基础，多边谈判和多边机构成为国际关系法治化的核心载体。

多边主义与全球治理相辅相成

多边主义作为一种理念和实践，意味着在国际事务中，三个及三个以上的国家共同努力，达成协议，努力解决任何国家无法单独解决的问题。全球治理则是全球层面的多种行为体在具有约束力的国际规则和制度框架内，通过协调和合作共同解决全球性问题，以实现共同利益并维持基本秩序。全球治理涉及主体、客体、制度、价值和效果。可见，多边主义与全球治理在内涵和内容上是相通的，在实践中也相辅相成。

多边主义与全球治理是一种相互协同和促进的关系。多边主义为全球治理提供理念、机制和价值支撑。一是通过包容各方参与协商和决策的理念，为全球治理提供合法性基础；二是通过建立稳定而形式多样的合作机制和框架，为全球

治理提供平台和载体；三是通过关注和促进弱小国家利益和弱势群体诉求，为全球治理提供公正性和公平性。可见，多边主义是实现有效全球治理的基本路径，也是唯一可行途径。没有多边主义，全球治理就会沦为强权政治的工具，难以获得国际社会的广泛认同与遵守。

与此同时，全球治理是践行多边主义的主要实践场域。全球治理主要是为了解决全球性问题，这必须通过多边方式来进行；全球治理需要一整套规则、规范和制度，往往经由多边谈判和协商来完成；全球治理的机构和机制正是多边主义的组织化和实体化体现。总之，全球治理表现为以多边机构和多边协议为平台和工具的多边主义实践。

然而，多边主义和全球治理的共生关系正面临严峻挑战。单边主义和伪多边主义弱化了真正多边主义的权威和效力，多边主义甚至被边缘化，对全球治理的支撑作用受到限制。在贸易和金融等全球治理的传统领域，多边机制中的不公正和不合理凸显治理变革的紧迫性。在新兴科技和全球公域，治理赤字严重，多边合作乏力。未来，我们需要更加包容、公正、有效的真正多边主义，需要更加灵活、务实、创新的全球治理架构，才能应对各种新挑战。

多边主义与全球治理离不开联合国

真正意义上的全球治理是从二战后开始的。特别是联合国作为最大的多边组织，从全球安全治理（尤其是全球核治理）起步，在全球发展治理中不断壮大，成为全球治理的核心平台和主导力量。

经过80年的发展，联合国构建起由成员、机构和规则组成的全球治理体系。联合国不仅有193个会员国，还与大量政府间和非政府间国际组织、众多非政府组织有着紧密的合作伙伴关系。由主要机关、专门机构和100多个实体组成

的联合国系统是全球治理的主要组织架构。80年来，联合国六个主要机关通过了4万多个决议和决定，其中包括大会的17000多项决议和安理会的2700多项决议。另外，联合国秘书长保存有560多项多边国际条约。这些决议和条约以及大量国际软法构成全球治理的规则体系。

但是，以联合国为核心的全球治理体系的代表性、有效性和公平性如今受到多重挑战。从2021年联合国秘书长提出《我们的共同议程》，到2024年联合国大会通过《未来契约》，再到2025年古特雷斯秘书长提出“联合国80周年倡议”，既有顶层设计，也有行动路径。特别是《未来契约》就“变革全球治理”提出19项行动，成为全球治理体系变革的基本路线图。但这些变革行动的目标都是要完善全球治理体系，特别是加强联合国的权威性和有效性，而不是“另起炉灶”。

联合国秘书长古特雷斯称多边主义不仅是联合国跳动的心脏，更是实现持久和平、可持续发展与人权保障的根本保障。作为多边主义的象征和组织体现，联合国倡导网络化、包容性和更有效的多边主义，不仅是为了应对全球性挑战和变革全球治理的需要，更是为了维护自身的地位和权威。

推动全球治理变革，中国是关键力量

由于从“全球主义”转向“美国优先”，美国也从全球治理的领导者变为反对者。美国强化一系列单边主义和去全球治理的政策及行动，冲击了多边主义和全球治理的基础，造成国际秩序的危机。

近年来，中方连续提出全球发展倡议、全球安全倡议、全球文明倡议和全球治理倡议，其核心是践行真正的多边主义，推动全球治理体系的变革和完善。在国际金融治理领域，中国主导成

立亚洲基础设施投资银行和金砖国家新开发银行，并倡导成立上海合作组织开发银行；在新兴科技领域，中国提出《全球数据安全倡议》《全球人工智能治理倡议》等，并推动成立全球互联网大会国际组织和世界人工智能合作组织。中国还在联合国推动成立维和人员安全之友小组、发起成立“全球发展倡议之友小组”、提出并在联大通过加强人工智能能力建设国际合作和设立文明对话国际日的决议、推动设立世界城市日，表明中国从积极参与到主动引领的角色转变，成为全球治理的关键力量。

全球治理倡议把“国际金融架构改革”“人工智能、网络空间、气候变化、贸易、外空等治理”“坚定维护联合国权威和核心地位，支持联合国落实《未来契约》”等作为重点领域，争取早期收获。无论是贸易和金融等传统领域的全球治理，还是网络、外空和人工智能等新兴科技和新边疆的全球治理，要取得成效都有赖于真正多边主义的价值引领。一方面，所有国家平等参与，甚至发挥非国家行为体的作用，使治理真正具有“全球性”；另一方面，大国以“全球”的高度加强协调、引导和主导，使全球能够真正得到治理。

中国高举人类命运共同体旗帜，倡导全球治理逻辑，与少数国家从“本国优先”出发，在国际关系中奉行大国竞争逻辑形成鲜明的对比。是回归零和博弈的强权政治时代，还是走向合作共赢的命运共同体，世界来到一个新的十字路口。

倡导以人为本：全球治理的价值取向

辛鸣
北京航空航天大学教授

构建什么样的全球治理体系，如何改革完善全球治理体系，是当今国际社会高度关注的重大命题。习近平主席首提全球治理倡议，从五个方面阐述改革完善全球治理需要遵循的原则、方法和路径等，为破解全球治理赤字、指引人类前进方向贡献中国智慧和中国方案。其中，“倡导以人为本”从全球治理价值取向和道义之基的高度，彰显新时代中国对建设一个更加美好世界的价值引领与道义担当。

是否以人为本
关系全球治理“品格”

从制度哲学的角度讲，全球治理本质上是一种制度安排，不同全球治理模式背后是不同的机制化或制度性选择。就此而言，作为一种“制度”的全球治理究竟将“人”视为目的还是手段，或者是否真正以人为本，在激发“人”这一社会生产力中最为活跃的因素、养成“人”的社会属性进而建构彼此之间和谐关系等方面，结果往往大相径庭。如果背离以人为本的价值取向，失去以人为本的道义支持，全球治理很难形成真正持久稳定的秩序，取得让世界人民普遍受益的事功。因此，是否以人为本，表征的是一种全球治理模式与国际秩序的良心和品格。只有以各国人民共同参与和获益为目标，不断为其提供信心和稳定预期，全球治理体系才能得到广泛支持并有效运作。

经历20世纪两次世界大战的生灵涂炭之后，世界各国携手建构了以联合国为核心的国际体系、以国际法为基础的国际秩序、以联合

国宪章宗旨和原则为基础的国际关系基本准则。由此形成的一整套全球治理模式，固然有着上个世纪国际政治经济发展阶段的客观局限，但其基本价值方面还是力所能及地体现了以人为本的指向。因此，中国以及其他广大全球南方国家提出推动全球治理体系朝着更加公正合理的方向发展，强调的是改革完善而非推倒重来。

但近年来，联合国的作用不断遭受冲击，单边主义、保护主义和霸权主义明显抬头。一些西方国家挑动贸易冲突、破坏多边贸易体系，冲击全球经济秩序稳定，不仅在直接影响方面损害世界各国特别是广大全球南方国家正当利益，在深层后果方面也是逆世界多极化、经济全球化、文明多样化的时代潮流而动，不惜损害世界各国及其人民的利益。强调在全球治理中坚持以人为本，就是要坚定维护以联合国为核心的国际体系和以国际法为基础的国际秩序，通过改革完善全球治理体系，更好地应对人类社会面临的共同挑战，更好地维护世界各国的共同利益。

习近平主席指出：“中国古人讲‘同舟共济’，现在国际社会则需要‘同球共济’。”人类社会休戚与共、福祸相依，各国你中有我、我中有你，应该以“同球共济”精神凝聚推动构建人类命运共同体的广泛共识。各国人民生活在同一个地球家园，应该团结应对国际局势的变乱交织局面以及层出不穷的全球性挑战。人类发展进步的大方向不会改变，世界历史曲折前进的大逻辑不会改变，国际社会命运与共的大趋势不会改变。全球治理倡议不是以一种制度代替另一种制度，不是以一种文明代替另一种文明，而是弘扬和平、发展、公平、正义、民主、自由的全人类共同价值，凝聚不同民族、不同信仰、不同文化、不同地域人民的普遍共识，倡导平等有序的世界多极化、普惠包容的经济全球化，倡

导不同社会制度、不同意识形态、不同历史文化、不同发展水平的国家在国际事务中利益共生、权利共享、责任共担，形成共建美好世界的最大公约数。

“以人为本”凝聚国际社会普遍共识

当今世界的一个现实是，不同国家、民族或人群在国际政治经济结构中所处的地位不尽相同。来自联合国的调查数据显示，世界发展到今天，一方面有10多亿人口进入完全现代化生活，另一方面却是全球仍有7亿多人口生活在极端贫困之中，全球最富有的1%人口拥有的财富量超过其余99%人口财富的总和。就制度哲学的基本逻辑来讲，制度理应保证的是在最大多数人权利基础上的每一个人的权利。

但当前，西方一些发达国家罔顾世界广泛期待和时代发展潮流，身体已经进入21世纪，脑袋却还停留在过去，停留在冷战思维、零和博弈的老框框内甚至殖民扩张的旧时代中，不能正视经济全球化和世界多极化的现实，而是心存抵触和焦虑，认为新兴市场国家和发展中国家的快速发展动了它们“奶酪”，于是“退群”“毁约”“脱钩”“筑墙”乱象丛生，导致世界不确定性不稳定性上升，治理赤字、信任赤字、和平赤字、发展赤字越来越大。这些行为显然对世界不负责任，对这些国家及其人民自身也不负责任。

习近平主席指出：“什么样的国际秩序和全球治理体系对世界好、对世界各国人民好，要由各国人民商量，不能由一家说了算，不能由少数人说了算。”当今世界已经成为一个“地球村”，人类利益高度融合，彼此相互依存。构建人类命运共同体，就是每个民族、每个国家、每个人的前途命运都紧紧联系在一起，应该风雨同舟，荣辱与共，努力把我们生于斯、长于斯的星球建成一个和睦的大家庭，推

动建设持久和平、普遍安全、共同繁荣、开放包容、清洁美丽的世界，把各国人民对美好生活的向往变成现实。

人类社会发展历史告诉我们，“是”很重要，“想要是”有时更重要。世界不仅要在事实上成为一个命运共同体，更要在人们的思想观念中认同这一命运共同体，在实际行动中维护这一命运共同体。全球治理倡议倡导以人为本，正是基于这样的认识。世界不仅是“你的”“我的”“他的”，更要成为“大家的”。人类有着诸多共同利益、面临不少共同挑战，这些利益只有通过团结合作才能获得和维护，这些挑战也只有通过携手应对才能予以化解。而这一切，都建立在维护世界范围内最广大人民利益的基础之上。

保障各国人民共同参与共享成果

理论上讲，全球治理应该为各个国家发展营造有序和高效的发展环境，进而为国际秩序注入更多的稳定性和确定性。全球治理可有多重指向，但究其根本还是指向“人”的发展与价值实现。可以说，人的自由全面发展是全球治理在制度意义上的最高价值指向。就此而言，人类社会现代化的应然图景应该深刻体现在人的现代化中，要让全球发展成果转化为各国人民实实在在的获得感。正因如此，全球治理倡议提出，要通过改革完善全球治理，以促进共同发展为各国人民带来更大获得感、以更好应对人类社会面临的共同挑战为各国人民带来更大安全感、以更好促进不同国家和群体共同利益为各国人民带来更大幸福感。

习近平主席强调，为了人民而发展，发展才有意义；依靠人民而发展，发展才有动力。世界各国应该坚持以人民为中心，努力实现更高质量、更有效率、更加公平、更可持续、更为安全的发展。要破解发展不平衡不充分问题，提高发

展的平衡性、协调性、包容性。要增强人民发展能力，形成人人参与、人人享有的发展环境，创造发展成果更多更公平惠及每一个国家每一个人的发展局面。这些理念在全球治理倡议中得到深刻体现，尤其体现在将以人为本作为全球治理的价值取向上。

如今，全球南方群体性崛起已经成为世界大变局的鲜明标志。广大全球南方国家共同迈向现代化是世界历史上一件大事，也是人类文明进程中史无前例的壮举。这是历史大势，这是世界潮流，浩浩荡荡，不可阻挡。在世界各国共同发展的进程中，走在前面的国家吹灭别人的灯，并不会让自己更加光明；阻挡别人的路，也不会让自己行得更远。坚持共享机遇、共创未来，共同做大人类社会现代化的“蛋糕”，努力让现代化成果更多、更公平地惠及各国人民，坚决反对通过打压遏制别国现代化发展来维护自身发展“特权”，应该成为全球治理的基本共识。这也是为什么全球治理倡议特别强调，各国人民是全球治理的根本参与者和受益者。

概而言之，改革完善全球治理体系，保障各国人民共同参与全球治理、共享全球治理成果，更好应对人类社会面临的共同挑战，更好弥合南北发展鸿沟，更好维护世界各国共同利益，这些正是全球治理倡议“倡导以人为本”的内涵。也只有基于这种价值取向的全球治理，才能站上人类社会的道义制高点，才具有合法性、合理性，才能天下为公、协和万邦。

注重行动导向：全球治理的重要原则

李小云
中国农业大学文科讲席教授、国际发展与全球农业学院名誉院长

习近平主席在上海合作组织天津峰会期间郑重提出全球治理倡议。倡议主张主权平等，遵守国家法治，践行多边主义，倡导以人为本，注重行动导向。在全球化以及全球治理遭遇前所未有挑战的语境下，这一倡议既是对构建人类命运共同体重要理念的进一步深化和系统化，也与全球发展倡议、全球安全倡议和全球文明倡议共同构成了中国为全球发展提供的公共产品。

全球治理倡议对于推动全球化的健康发展，维护《联合国宪章》，支持联合国在国际事务中的核心作用，推动建立更加公平合理的全球治理机制具有深远的意义。中国基于构建人类命运共同体重要理念提出的全球四大倡议传递出致力于维护多边主义、倡导团结合作、摒弃对抗，建立公正合理世界秩序的决心。全球治理倡议更是彰显了中国作为一个发展中大国，推动人类社会在新的历史发展进程中实现共同繁荣与进步的道义责任和行动担当。

缺乏实质性行动导向，全球治理将走向裂解

全球化发展是人类文明和进步历史进程的必然。人类社会演化从不同部落逐渐成为不同的族群，并渐渐成为不同的民族和不同的国家，始终都处于相互交流和融通的进程中，甚至形成了不同形态的共同体。在这一漫长的历史进程中，不同的部落、族群和国家一方面通过不同的政治文化形态交流合作，互惠互利；另一方面，由于利益诉求的不同和所面对的共同挑战，始终面临集体性的确保共同利益机制的挑战。全球治理，是人类社会

进入到现代社会以后管理人类社会冲突和应对共同挑战的重大制度创新。

17世纪，欧洲国家经历了30多年战争，给欧洲造成了巨大的伤亡。虽然旨在避免战争的威斯特伐利亚体系开创了以国际规则和国际会议为机制解决冲突的全球治理先河，而且提出了国家主权、国家领土和国家独立的国际法准则。然而，相关合约主要停留在文本之上，并未落实在各国的行动中，因此和平并未如期而至。

和平的希望和战争的现实依然交替展开，充斥着欧洲的历史进程，直到第一次世界大战再次给欧洲乃至东亚地区造成灾难。一战之后签署的《凡尔赛和约》同样是旨在避免战争再起、维护和平安宁，而且催生了试图保护弱国利益的“国联”，从而为全球治理提供了全球性的组织框架。但由于凡尔赛和约体系本身建立在牺牲战败国和被压迫民族利益的基础之上，而且由英、法少数大国控制，缺乏公平合理的机制。进一步讲，虽然“国联”也实行了裁军等一系列措施，但是各国均以自身利益为基点，缺乏实质性的行动，最终也未能避免更具灾难性的第二次世界大战的爆发。人类社会历史进程中反复出现的教训说明，命运与共是人类社会发展最为核心的特征，建立以公平正义为基础的全球治理机制则是人类和平与发展最为重要的基础。而全球治理体系需要以实质性的行动为导向，否则全球治理将会走向裂解。

和平与发展格局得益于将联合国宗旨付诸行动

正因为第二次世界大战令人类遭遇前所未有的灾难，战后各国从中吸取了极大的教训。二战的胜利不仅仅表现为彻底击败了法西斯主义对于世界和平的威胁，更为重要的是“国联”的解体和联合国的成立。联合国自此作为维护国际和

平与安全、尊重各国人民平等权利及自决的国际组织步入世界政治舞台。联合国最为重要的标志，是确保各国和平相处的《联合国宪章》。以联合国为核心逐渐发育出的全球治理体系，包含确保和平的政治秩序和推动发展的经济秩序的形成。二战之后80年的总体和平以及全球经济发展，都得益于战后全球治理体系。更为重要的是，这一和平与发展的格局得益于将联合国的宗旨付诸行动，联合国维和行动、联合国贸发会议、千年发展目标等都是突出的案例。

当前，世界正处于百年未有之大变局加速演进期，二战之后和平与发展的红利渐渐流失。霸权主义、冷战思维和保护主义，叠加民粹主义和恐怖主义等扰乱了全球化进程。与此同时，人类社会面临金融危机、持续不断的冲突、气候变化、公共卫生、贫困状态恶化等越来越多的挑战。以联合国为核心的全球治理体系，也愈发难以应对日益复杂的全球安全和发展难题。全球和平与发展正面临二战以来最大的挑战。从某种意义上讲，全球治理存在极大的危机。习近平主席提出全球治理倡议为确保世界和平与发展指明方向，为完善全球治理机制提供了中国方案。

中国方案致力于改善和提升全球治理效能

中国不仅从政治上倡导改善全球治理，更是提出一系列以行动为导向的主张并起而行之，付诸实践。

首先，中国将落实联合国重大议程作为维护以联合国为核心的全球治理体系的重要行动。中国是全球最早实现联合国千年发展目标中减贫目标的发展中国家，加速了世界减贫进程。中国将举办全球妇女峰会旨在纪念北京世界妇女大会三十周年，展现中国推动性别平等理念。中国正在推动的现代化是以人民为中心，坚持创新、协调、绿

色、开放、共享新发展理念，尤其在包容性发展、减贫、碳排放、清洁能源、数字化赋能等领域，是全面落实联合国可持续发展目标和联合国相关议程的典范。

其次，中国通过具体行动维护多边主义和联合国的权威。中国通过履行其承诺坚定支持《巴黎协定》，通过捐款、提供技术援助、三边合作等方式坚定支持世界卫生组织、联合国工业发展组织、世界贸易组织、联合国粮农组织等联合国发展机构的运作。中国是首批与粮农组织开展南南合作和三方合作的国家之一，也始终是可持续粮食和农业领域南南合作和三方合作的积极参与者及主要推动者。中国在国际农发基金、联合国世界粮食计划署、世界银行、亚洲开发银行均设有信托基金。在世界卫生组织出现资金短缺之时，中国增加捐赠数额，彰显中国维护以联合国为核心的全球治理体系的决心。不仅是资金和技术的支持，中国对于联合国机构的支持同时也传递着中国发展的治理经验，为改善全球治理提供了新的实践。

再次，中国充分发挥身为全球南方一员的优势，利用国家发展经验和资源，推动新型多边合作和区域合作。中非合作论坛、中拉论坛、中阿论坛等区域合作机制均在推动全球南方的发展。每届中非合作论坛和峰会，中国均会推出从贸易、投资到援助的一系列举措。中国在2024年中非合作论坛北京峰会上宣布愿与非方在未来三年实施“中非携手推进现代化十大伙伴行动”，涵盖文明互鉴、贸易繁荣、产业链合作、互联互通、发展合作、卫生健康、兴农惠民、人文交流、绿色发展、安全共筑十大领域。中国倡导成立的亚洲基础设施开发银行、金砖国家新开发银行为全球发展金融治理提供新的力量。

最后，中国是全球南南合作最主要的推动者和创新者。中国倡导以发展为目标和动力的全球发展

合作。倡导自力更生为主、利用援助为辅的合作方针。中国设立了金额达40亿美元的全球发展与南南合作基金，为非洲、亚洲、拉美等世界各地提供了大量的资金和技术。中国成为非洲等地区最为重要的合作伙伴。在国际发展援助遭遇下滑之际，中国坚守全球发展合作的理念，为全球发展治理提供强有力的支持。中国超越传统援助方式的发展合作，不仅促进了全球的合作伙伴国家经济社会的发展，更重要的是为全球发展合作提供了新的经验。

总而言之，在全球化和全球治理遭遇重大挑战的时刻，中国坚定维护以联合国为核心的全球治理机制。在联合国即将迎来成立80周年的时刻，习近平主席提出全球治理倡议，坚持共商共建共享的全球治理观，凸显中国支持现有全球治理体系的立场。与此同时，现有全球治理体系需要与时俱进加以改革和完善，习近平主席提出包括以行动为导向的全球治理理念，既是中国长期坚定支持二战后全球治理体系的实践经验结晶，同时也是中国立足当前、着眼未来长远提出的致力于改善和提升全球治理效能的中国方案。

第二部分

全球治理倡议的世界回响

契合全球大多数国家的共同期望

专访马来西亚亚太“一带一路”共策会会长、前交通部部长翁诗杰

简介

在本篇专访中，马来西亚亚太“一带一路”共策会会长、前交通部部长翁诗杰认为，当受损的全球秩序被引导去服务于个别国家的单边利益且全球多数国家利益被牺牲时，呼吁并推动重塑这一秩序，不仅必要，而且及时和可贵。

环球时报：在您看来，全球治理倡议的主要现实意义是什么？

翁诗杰：全球治理正站在一个关键十字路口：和平根基日益脆弱，领导力缺乏连贯一致，而保护主义与霸权式单边行径仍在持续，世界上大多数国家的合理诉求被忽视。在联合国成立80周年之际，以规则为基础的国际机构却日渐乏力，全球治理在应对共同挑战时频频陷入失灵。此时提出全球治理倡议恰逢其时。

该倡议如同一记警钟，振聋发聩，提醒国际社会必须对现行全球秩序进行深刻反思与系统性重塑，以阻止其进一步衰落。中方提出了一项多维议程，旨在通过可操作、可落实的倡议——包括全球发展倡议、全球安全倡议和全球文明倡议——推动全球治理机制改革。其中，全球发展倡议与全球安全倡议相辅相成：发展助力和平，和平又为发展创造环境。全球文明倡议则致力于打破文明隔阂与误解，提供超越“文明冲突”的中国方案。

如今，全球治理倡议呼吁国际社会采取切实行动，解决长期阻碍治理效能的现实困境。全球治理的根

本问题，并不在于短板未被识别，而在于国际社会缺乏集体决心去矫正扭曲的秩序——部分原因是既得利益者担忧自身霸权受到动摇。

环球时报：您如何看待全球治理倡议的五大核心理念，即坚持主权平等、坚持国际法治、坚持多边主义、坚持以人为本和坚持力求实效？通过这些理念，中国所勾勒的世界图景是怎样的？

翁诗杰：这五大核心理念勾勒出全球治理的理想图景，也指明了世界应当共同奔赴的方向。它们呼应了当今国际社会绝大多数国家的现实需求与共同期待。然而，实现这一愿景仍面临巨大挑战，因为某些霸权国家仍固守“例外论”思维，公然漠视“主权平等”与“国际法治”原则。

推动多边主义，是培育全球协作精神的关键，也是共同应对全球性挑战的基石；反之，保护主义与单边主义只会加剧“地球村”的分裂，使国际社会在突发危机面前陷入集体失能。坚持以民为本的理念，本质上立足于包容性发展，意味着所有利益攸关方都应公平分享人类共同奋斗的成果。尽管在制度与政治体制多元的世界中实现这一目标困难重重，但它所代表的平等愿景，始终具有引领意义。在重塑全球治理体系的过程中，坚持行动导向和结果导向至关重要，这是确保各项倡议从理念走向现实的核心保障。

随着全球治理倡议吸引越来越多国家的参与并得到认同，长期以来由少数国家主导国际事务的局面将逐步改变。一个更加公平、更具代表性的全球秩序，正在这样的进程中逐渐铺就道路。

环球时报：您如何理解全球发展倡议、全球安全倡议、全球文明倡议和全球治理倡议之间的关联？

翁诗杰：四大全球倡议彼此关联、相互补充，共同构成一个有机

整体。这一“四位一体”的倡议组合，旨在倡导一种以平等和多边秩序为基础的新型全球治理模式，强调包容与共生，坚持以发展促和平、以文明交流促理解，从而从根本上压缩“例外论”和霸权主义的生存空间。

中国相继提出一系列以“全球倡议”为形式的国际公共产品，为困境中的全球治理体系提供“中国方案”，充分展现出中国作为负责任大国，正主动承担日益重要的国际角色。在当前全球治理日益失序、举步维艰的背景下，任何国家都没有理由提出质疑。

环球时报：有西方媒体称，中国推动全球治理改革的目的是在现有国际秩序之外另起炉灶、打造一套新的“平行秩序”。您怎么看？

翁诗杰：面对西方舆论中所谓中国意图“另建秩序”的喧嚣指责，中国大可保持战略定力，不必为之所动。现行国际秩序早已在华盛顿的长期把持与深度操控下严重偏离正轨。二战后的国际架构初衷本是由战胜国——尤其是美国——来维护世界和平。然而过去八十年来，全球格局几经变迁：从冷战时期的两极对立，到冷战后的单极时刻，再到如今全球化催生下的多极化浪潮。可悲的是，这一受损的秩序正日益被引向服务华盛顿的单边利益，而非全球公益，众多国家的合理诉求遭到忽视甚至牺牲。

在这样的现实背景下，呼吁并推动改革这一失衡失能的秩序，不仅具有迫切必要性，更是一种顺应时势、值得肯定的担当。这绝不应被曲解为试图取代某一霸权、争夺主导地位——尤其是当原有霸权仍对人类共同挑战选择漠视之时。

正因如此，全球治理倡议所提出的核心理念可谓切中肯綮，它真正回应了国际社会尤其是大多数国家对公正与协作的普遍期待。

环球时报：展望未来，您对全

球治理倡议的前景有着怎样的期待?

翁诗杰:可以预见，全球治理倡议未来将面临复杂而严峻的国际环境，必须在全球范围内争取广泛支持，方能形成应有的影响力。该倡议需与其他三大全球倡议协同推进、形成合力，才能切实落地并取得成效。为此，应优先加强与区域及次区域组织的伙伴关系，并在四大全球倡议的整体框架下推动具体合作项目。同时，还应充分发挥亚洲基础设施投资银行、新开发银行等新兴多边金融机构的作用，以弥补全球发展融资中可能出现的缺口。

环球时报:您如何看待马来西亚及东盟在全球治理倡议中可能扮演的角色?在区域发展与全球治理的衔接过程中,东盟能够发挥哪些独特作用?

翁诗杰:基于中国与东盟关系的积极进展及长期紧密的联系，包括马来西亚在内的东盟成员国普遍对全球治理倡议秉持开放和欢迎的态度。这一信心主要源于东盟对中国所倡导的多项倡议的积极响应，例如共建“一带一路”倡议、中国–东盟自贸区3.0版谈判，以及共建中国–东盟命运共同体的共同愿景。

在推动全球治理倡议的过程中，作为中国最大贸易伙伴的东盟，可为区域发展与全球治理的衔接提供有益示范。《东盟共同体愿景2045》所确立的三大支柱——政治安全共同体、经济共同体和社会文化共同体，恰好为与中方合作提供了现成的框架，助力共同建设一个“有韧性、具创新、充满活力且以人为本”的东盟。这一集体愿景旨在强化区域和平、深化经济融合并推动社会进步，与中国提出的四大全球倡议高度契合、相得益彰。

因此，当前中国—东盟伙伴关系不仅已成为经贸合作的重要平台，更应成为拓展至更广泛区域组织协作的关键支点，充分发挥其引领作用和辐射效应。

超越既往西方空头承诺的真正方案

专访南非国家行政学院院长布萨尼·恩卡韦尼

简介

习近平主席在9月初“上海合作组织+”会议上的讲话中提出全球治理倡议时，指出要注重行动导向。坚持力求实效是全球治理的重要原则。全球治理是否管用，关键在于能否解决实际问题。要标本兼治，寻找可持续解决方案。既要立足当前的紧迫性问题，也要着眼今后的长期性挑战。为此，既需要发达国家切实履行责任，也需要发展中国家联合自强，做出力所能及的贡献。

在本篇专访中，南非国家行政学院院长布萨尼·恩卡韦尼认为，坚持力求实效的全球治理倡议，意味着既追求可衡量的成果交付，也致力于构建更加公平的世界秩序，而这正是和平与发展的先决条件。这使得该倡议成为超越既往空头承诺的真正替代方案，赢得国际社会的信任。

环球时报：当前国际形势变乱交织，联合国和多边主义受到冲击，全球治理赤字持续扩大。为何中国能提出并推动全球治理倡议这一务实治理倡议？

恩卡韦尼：中国之所以能提出并推动全球治理倡议，是因为其具备将愿景转化为实践的能力。该倡议以坚持主权平等、坚持国际法治、坚持多边主义、坚持以人为本和坚持力求实效五大核心理念为基石，并非空想，而是针对联合国等机构当前治理困境的破解之策。

中国从未谋求区域或全球霸

权，其外交政策始终秉持相互尊重、不干涉内政和共同发展。这种立场让中国赢得了国际社会信任的道德基础，以及提出广泛影响力倡议的合法地位。全球治理倡议的提出意义重大，它不仅服务于本国利益，更代表了全球南方国家的集体诉求 — 通过呼吁联合国实质性改革，推动构建更具包容性、代表性和公平性的全球治理体系，反映21世纪现实，而非固守二战后的等级秩序。

正如我在《全球南方的新气象、新动能》一文中所说，世界需要崇尚尊严、平等与合作的全球南方共识。这种共识绝非附庸或报复，而是致力于“发展型治国方略”，以抗衡全球北方国家常以欺凌压制为特征的霸权式治理。中国践行的“发展型治理”以人民为中心，根植于团结互助与共同利益，通过对话而非支配的多元路径，这种特质使其成为推动全球治理倡议的独特力量。

环球时报：您认为为何“坚持力求实效”会被列为全球治理倡议的核心理念之一？强调“行动导向”对提升全球治理效能、推动体系改革有何意义？

恩卡韦尼：“注重行动导向”理念对全球治理来说是至关重要的，因为如今各类合法性取决于成果而非空谈。各国政府和人民已对无法改变现实的宣言失去信心。而全球治理倡议将“实效”作为原则，直指治理效能赤字。

举例来说，全球经济治理乱象已成为一种经济暴力，严重损害了全球南方国家的繁荣稳定。应对之道不在于更多空谈，而在于推进金融改革、绿色转型投资、技术共享和能力建设等务实改革。全球治理倡议强调协调行动的意义就在于此：它重塑信誉，证明多边主义是能够解决问题的。

环球时报：中国在推动全球治理中有哪些实践最能体现“行动导

向”?强调行动导向，需兼顾当下与长远，切实解决各国尤其是发展中国家所关切的实际问题。当前各国尤其是发展中国家主要面临哪些实际问题?您认为，中国在解决这些问题上作出了哪些贡献?

恩卡韦尼：最有力的例证是在上合组织框架下建立的能源、绿色产业、数字经济三大合作平台，以及科技创新、高等教育、职业技术教育三大合作中心。中国承诺大幅提升可再生能源产能，开放人工智能联合研究机会。这些都是具体且可衡量的成果。

发展中国家面临的紧迫议题包括气候变化、数字鸿沟、金融体系不平等和卫生体系脆弱性。而中国通过“一带一路”倡议可再生能源投资、中非卫生健康伙伴行动、全球金融治理改革倡导等实践参与各领域治理。“发展型治理”重在建设而非欺凌，这些贡献体现了以“发展”“和平”为焦点的包容性治理理念。

环球时报：全球治理倡议提出后引发国际社会强烈共鸣。为什么中国提出的全球治理倡议能获得这样的信任?

恩卡韦尼：全球治理倡议获得各国信任是因为它并非空谈，而是一个值得信任的实体平台。多极化不是混乱，而是制衡。各国积极响应是因为全球治理倡议坚持主权平等与真正多边主义—不将少数国家规则强加于人，而是欢迎多元决策。全球南方国家大多亲历现行治理体系的不公，渴望推动和平且公平发展的改革，实现1955年万隆会议奠定的愿景。

对话是中国和南非外交政策的核心，多元性意味着不存在单一治理模式、优越文明或知识垄断。全球治理倡议呼应了这种精神，其共鸣与信任正源于此：它不是要更迭霸权，而是构建相互尊重的伙伴关系。

环球时报：全球治理倡议明确

要求“发达国家要切实履行责任，提供更多资源和公共产品”。您认为发达国家是否应加入全球治理倡议？

恩卡韦尼：发达国家应当加入全球治理倡议，但必须建立在平等、尊重和责任的基础之上。全球治理倡议并非相互对立，其目的在于建立一个更加公平的秩序，各方共担的秩序。发达国家拥有可助益的资源技术，但需要扮演作出贡献而非发号施令的角色，同时为当前的全球秩序承担责任，并持续致力于自我集体改革。

西方主导的倡议常持双重标准，强国惯于通过制度设计为自身创设特权例外。若发达国家坚持霸权习惯，南方国家将自己构建替代框架。全球治理倡议的始终是敞开怀抱的，但前提是建立平等伙伴关系而非等级霸权。

中国与发达国家在全球公共产品供给上的本质差异在于可信度。发达国家承诺多兑现少，存在显著信誉赤字，如气候资金缺口，中国则始终坚持以实干见成效，建立起了可靠的履约记录。和平不仅是免于战争，更是根植于正义、仁爱、公平的美德。注重行动导向正体现了这一哲理，这也正是中国方案被认为更可靠、更有效的原因。

全球治理倡议坚持行动导向，意味着它既追求可衡量的成果交付，也致力于构建更加公平的世界秩序，而这正是和平与发展的先决条件。唯其如此，该倡议才能成为超越既往空头承诺的真正替代方案，赢得国际社会的信任。

环球时报：中国与全球南方合作密切。发展中国家应如何借助中国支持进一步凝聚共识、放大集体声音？

恩卡韦尼：发展中国家既可将全球治理倡议视作语法体系，亦可作为实践平台。它不仅提供了平等尊严的话语范式，更构建了切实可行的行动机制。通过协调立场、整

合资源、建立南方主导的治理机构，全球南方国家定能将碎片化的呼声凝聚成和谐的合唱。

国际社会渴望可预见的全球治理

专访法国企业家阿诺·贝特朗

简介

当今世界，百年变局加速演进，挑战与机遇并存。在这一历史关头，中国提出富有建设性的全球治理倡议，这份信心与能力源于中国发展的伟大实践，源于中华文明的深厚底蕴，更源于中国作为负责任大国的历史担当。构建人类命运共同体是宏伟的愿景，而全球治理倡议正是将其落地的关键路径。

在本篇专访中，法国企业家阿诺·贝特朗畅谈中国如何通过全球治理倡议与世界携手命运与共、共赢发展未来。贝特朗表示，绝大多数国家所期盼的，是一个真实、可预测、保持一致性，并且对所有国家平等适用的秩序。当全球治理倡议承诺以平等、一致的方式适用国际法，摒弃双重标准时，它恰恰回应了各国最深切的期待。

环球时报：您怎么理解全球治理倡议?能简要概括一下吗?

贝特朗：全球治理倡议致力于构建一个稳定、可预期的国际秩序，在这一框架下，各国能够自主开展贸易、发展与合作，无需担忧因政策选择不同于西方模式而面临冲突风险。在我看来，全球治理倡议的核心本质，是中国为推动国际体系回归其应然状态所作的努力——并非另立新规，而是致力于促使现有国际规则得到切实遵守和有效落实。

环球时报:您曾提到，当前全球治理面临的挑战并不是《联合国宪

章》或国际法本身，而是这些规则遭到那些宣称维护它们的国家系统性违反。您能进一步谈谈这个观点吗？

贝特朗：以《联合国宪章》为例，其中专门设有条款强调不干涉内政原则。第二条第七款明确规定，《宪章》并不授权联合国干预本质上属于任何国家国内管辖之事件。

然而若深入审视现实，便可发现美国设立了多个政府机构专门从事干涉他国内政的活动。例如，“国家民主基金会”长期资助世界各地的反对派组织，而中央情报局则以其频繁策动他国政权更迭的历史著称。这无疑构成全球治理体系中的重大挑战 —— 那些自称维护国际规则与秩序的国家，自身却未能遵守这些规则。

回到全球治理倡议，其核心主张其实非常明确，即严格遵循《联合国宪章》所确立的规则。正因如此，该倡议对那些凭借违背规则而扩张影响力的国家而言，显得尤为具有威胁性。

环球时报：您认为大多数国家所希望的全球治理是什么样的？

贝特朗：绝大多数国家所期盼的，是一个有规则可循的国际秩序，如此而已。一个真实、可预测、保持一致性，并且对所有国家平等适用的秩序。

颇具讽刺的是，尽管“基于规则的国际秩序”这一表述被频繁使用，现实中却往往并无真正的规则可言，存在的只是随着华盛顿的情绪和利益而不断变化的任意决定。何时可以入侵一个国家？何时能够对平民实施制裁？何时可以承认分裂地区？无人知晓——因为并不存在一套真正的规则手册，只有对美国决策的事后模糊辩解。

全球南方国家——事实上包括世界上大多数国家——真正渴望的，其实是可预见性。

一个小国希望确信，只要它遵守主权规则，其自身主权就会受

到尊重。一个贸易国希望只要它遵循世贸组织规定，就不会遭受单边制裁。你希望确信自己签署的贸易协议具有约束力；你希望确保本国使馆不会遭到轰炸；你希望知道你的海外资产不会在一夜之间被冻结。

环球时报：通过全球治理倡议的核心理念，如何应对您提到的全球治理问题？

贝特朗：在全球治理倡议的五个核心理念中，我认为坚持国际法治这一维度最具共鸣力，因为它直指一个显而易见的普遍悖论：我们身处一个号称“基于规则”的秩序之中，却往往缺乏真正统一、可信的规则。

因此，当全球治理倡议承诺以平等、一致的方式适用国际法，摒弃双重标准时，它恰恰回应了各国最深切的期待——树立稳定而可依赖的规则，不会在明日无缘无故发生改变。

在我看来，全球治理体系中的核心系统性问题在于合法性缺失。现行秩序之所以存在欠缺，主要在于一些国家的欺骗性——自诩维护规则，却一再系统性地违背它们。

中国的智慧，正如太极一般，善于借力打力。中国比那些制定所谓“规则”的国家更恪守国际体系的成文规则，这种坚守使得西方每一次对自身标准的背离都显得格外醒目。因此，当中国拒绝进行军事干预，当中国在贸易中不因政治立场变动契约条款，它正在向世界证明：大国同样可以接受法律的约束。

我认为，系统性变革并非通过对抗实现，而是通过呈现一个如此优越的替代方案，令旧模式相形见绌、显得原始而失序。最近，前五角大楼战略家奥里安娜·斯凯拉·马斯特罗提出一个令人深思的对比：阿富汗战争的开支，足以覆盖十个“一带一路”倡议的规模。

中国的智慧，恰恰在于让这样的对比自己“发声”。

环球时报：尽管全球治理倡议刚刚提出，您认为其精神和原则是否已经在一些中外合作的实例中有所体现？

贝特朗：中国的外交传统源远流长，始终秉持与全球治理倡议一脉相承的原则，这些原则植根于和平共处的核心理念。

我曾有幸受邀参加在北京举行的和平共处五项原则发表70周年纪念大会，法国前总理多米尼克·德维尔潘也出席了此次活动。他在演讲中有一句话令我印象深刻：“每当你致力于实现具体和平时，这五项原则几乎能够为所有难题提供解决之道。”我认为，这一洞见同样适用于全球治理倡议。

以中国促成沙特与伊朗和解为例。这一进程之所以取得成功，正是源于中国恪守不干涉内政的原则，被视为真正的中立调解方，不带有任何军事或地缘政治意图。“一带一路”倡议同样是这些原则的具体实践。它通过基础设施建设推动发展，在不干涉他国内政、尊重各国主权的前提下实现共同进步。

环球时报：从全球发展倡议、全球安全倡议、全球文明倡议，到今天的全球治理倡议，它们共同构成了一套更为完整的“四大全球倡议”。您如何看待它们之间的内在联系？

贝特朗：这些倡议的卓越之处，在于它们彼此呼应、相互增强，形成一个有机的整体。全球发展倡议为合作提供了实质性的激励；全球安全倡议致力于消除可能阻碍发展的安全风险；全球文明倡议为不同制度与文化之间的和平共存创造了理念基础；而全球治理倡议则将上述原则转化为制度化的实践，构建出切实可行的多边治理架构。

不仅是理念，更是切实可行的合作路径

简介

在一个充满动荡的世界中，地区冲突频发、经济增长受阻、逆全球化思潮涌动、规则与法治面临缺失—我们应如何以治理的力量回应这一时代的叩问？我们邀请中国现代国际关系研究院研究员、金砖国家暨G20研究中心主任徐飞彪，印度历史学家、三大洲社会研究所执行董事维杰·普拉沙德，以及澳大利亚昆士兰科技大学兼职教授、前总理陆克文政策顾问鲍韶山，共同探讨全球治理倡议所蕴含的精神内涵、时代价值与世界意义。

环球时报：请您用一句话概括对全球治理倡议的理解。

普拉沙德：这是对《联合国宪章》的再次确认，但它更进一步——强调了以人民为中心。

鲍韶山：全球治理倡议是一种国家间平等与尊重的合作方式，决策通过共识达成，而不是由某个大国强行指挥其他国家。

徐飞彪：全球治理倡议的灵魂是“人类命运共同体”的理念。

环球时报：您认为当今全球治理面临的最大挑战是什么？

普拉沙德：核心问题在于，尽管国际社会已建立了一系列原则、法律与条约体系，却始终缺乏普遍而有效的遵守。以美国为例，它无疑是当今世界最具影响力的国家 — 无论是军事实力，还是通过制裁等手段左右他国的能力，都堪称独一无二。然而，美国却迟迟未批准多项重要的联合国条约。更值得注意的是，美国及其北约盟友屡次违背联合国条约乃至《联合国宪章》的规定。

例如，伊拉克战争明显违反了《联合国宪章》关于使用武力的规定；2011年对利比亚的军事行动则超出了联合国安理会第1973号决议的授权范围——该决议仅批准设立“禁飞区”，而并未允许对该国实施全面轰炸。

若强国一再无视甚至破坏其声称拥护的治理规则，真正的全球治理便无从实现。一国不能同时自诩为国际法治的守护者，却又实际上充当其最显著的违反者。

徐飞彪：少数国家希望维持旧的、不公正的全球秩序。它们希望由几个国家主导世界，而其他国家则受控于它们。我们不需要那样的秩序。

正是在这一关键时刻，习近平主席提出了全球治理倡议。如今，许多国家面临着各种挑战，它们需要团结起来，共同创建一个公正、合理的全球治理体系。

环球时报：您认为全球治理倡议是否弥补了当前全球治理体系中的不足？

鲍韶山：是的。西方所谓“基于规则的国际秩序”在某些方面极具误导性。它是一个高效的营销口号，因为它营造出一种具有全球合法性的体系形象，并似乎与联合国相关联。然而事实上，这一理念与联合国体系相去甚远，并非各国普遍认同的框架。它更常被用来为美国对他国的军事干预正名——以秩序、和平、民主、自由和西方价值观之名展开行动。

与之不同，全球治理倡议汲取了中国自身的发展经验，并在诸多方面呼应联合国及其宪章所倡导的精神。它强调尊重世界是由众多不同国家组成的现实，每个国家都有其独特身份。唯有接受这些差异，我们才能学会欣赏甚至借鉴彼此，进而识别共同的道路与共享的利益。诸如共建“一带一路”倡议、上海合作组织、金砖国家机制，以及联合国、世贸组织、世界

卫生组织等多边和双边框架，都是这一理念的生动体现。

随着中国的崛起，它正努力成为一个“赋能型”大国。中国在推动沙特与伊朗关系正常化中所发挥的关键作用就是明证。真正的国际合作不能依靠强迫，而需要通过倾听与对话，创造条件让各方能够开展交流、逐步推进。中国已表明，这些原则不仅是理念，更是切实可行的合作路径。

徐飞彪：西方国家频繁强调“基于规则的国际秩序”，但关键问题在于：究竟是哪些规则？由谁制定？又由谁来解释？这些问题的答案往往存在巨大差异。

中国所倡导的并非由少数国家通过其国内法律所单方面定义的规则，而是坚持以《联合国宪章》为核心的多边主义原则和主权平等理念。这是一种根本性的不同。

纵观全球治理倡议的核心主张，中国呼吁构建的是每个国家都受到尊重、每个声音都能被听见的国际治理体系。其目标并非推翻现有体系，而是推动其进行改革与完善，使其朝着更加合理、公正和有效的方向发展。

以关税争端为例，美国施加了高额关税，而欧洲国家却往往选择接受。这表明美国及其西方盟友要么缺乏意愿，要么无法真正维护其所宣称的全球体系。与此同时，全球南方国家坚定立场，抵制美国的霸凌行为——这不仅显示出他们追求国际正义的意愿，也体现出其凭借日益增强的实力来捍卫真正的多边规则。

全球南方国家正在迅速崛起。他们不仅拥有不断增强的能力，也怀有强烈愿望去建立一个更加合理与公平的全球治理架构。从需求侧来看，世界迫切需要一种稳定、合理且公正的国际秩序；而从供给侧来看，全球治理倡议的提出，正为这一愿景提供了可行的路径与方案。

环球时报：在全球治理倡议的五项核心理念中，哪一项给您留下了最深刻的印象？

徐飞彪：最令我印象深刻的是第一个核心理念——主权平等。长久以来，这一原则的落实始终面临挑战。若全球治理真正立足于主权平等，那么主导国家就应当展现出承担相应责任的意愿，甚至在某些时候作出必要的让步。这绝非易事，但唯有在充分尊重各国主权的基础上，才有可能实现真正意义上的合作与多边主义。可以说，主权平等是其他所有理念赖以生根的基石。

普拉沙德：“以人为本”的理念至关重要，而这一点在《联合国宪章》中并未得到充分体现。“主权”作为全球治理倡议的核心要素之一，其概念可追溯至前现代时期，基本含义是：国家之间彼此承认领土与管辖权，互不干涉内政。这种理解延续至二战之后，成为《联合国宪章》的重要原则。

然而，仅停留在这一层面已远远不够。我们正身处一个崇尚所有人平等的新时代。主权不应仅意味着国家在其疆域内自主行事，更应承担起改善全球人民生活条件的责任——真正将人民置于优先位置。全球治理倡议提出了更切实的目标，明确强调必须增强人民的“获得感”。

鲍韶山：力求实效。唯有通过实际成果，才能验证其他原则的价值与意义。成果本身，也正是主权平等理念的具体体现。国际法之所以具备效力，关键在于其能否产生切实的结果——若国际法无法带来成效，各国又何以愿意接受它？

将全球治理锚定在对实际成果的坚定追求之中，是一种有力的提醒：言辞必须转化为行动。而若要这些行动赢得他国的认同与支持，就必须真正实现各国人民的普遍愿望——无论是经济发展、文化繁荣还是生态改善。我们必须看见实实在在的成果。

环球时报：一些西方媒体称，中国推动全球治理改革的目标在于构建一个全新的、旨在替代现有体系的国际秩序。对此您怎么看？

普拉沙德：首先需要指出的是，全球治理倡议所提出的五大核心理念中，有三项与《联合国宪章》的原则高度一致。我认为在这方面无可指摘。不妨建议质疑者重新认真阅读《宪章》原文。

全球治理倡议实际上是对《联合国宪章》精神的继承与肯定，而其新增的“以人为本”理念，也同样具有深厚的历史根基—法国大革命、俄国革命、去殖民化浪潮、万隆会议以及不结盟运动，无一不将人的尊严与福祉置于核心地位。

事实上，即便在西方，许多自由派知识分子也认同应当将人民置于资本之上。无论信仰什么主义，仅从社会福利的角度出发，就能达成共识：消除贫困与制止战争同样重要。这意味着我们应当追求的是“和平加发展”，而非“战争加紧缩”——后者恰恰是当前西方某些政策所走的道路。

这项倡议及其同类提案所传递的信息非常明确：我们应当减少在战争上的投入，转而将更多资源用于发展，用于消除本国乃至全球的贫困。

鲍韶山：全球治理倡议实际上呼吁回归二战后国际社会所建立的秩序框架。这一体系诞生于战争的阴影之下，其根本宗旨正是为了防止未来再度发生大规模冲突。

如果仅仅将秩序定义为由少数国家主导的“基于规则的国际秩序”，那么该倡议确实构成某种挑战——因为它明确反对某些国家可以随意将自身观点强加给别国、甚至无视自身所宣称规则的行为。这种拒绝是自觉的，也是必要的。但全球治理倡议并非意图将中国置于国际秩序的中心。真正的多边主义，本身就决定了任何一国主导的局面不再可能。

从根本上看，该倡议所倡导的，其实是一种战后多边主义精神的复兴。《联合国宪章》所凝聚的共识尤为珍贵——它让190多个不同国家在核心原则上达成一致。我们当下的任务，正是将这一共识转化为切实的成果与行动。

徐飞彪：全球治理倡议的核心在于坚持多边主义与主权平等。许多国家担忧中国是否会成为下一个霸权——但一个真正的霸权，会真心支持多边主义吗？若如此，它便不是霸权。

该倡议并非意图颠覆或替代现有国际秩序。尽管由中国提出，它实质上传递的是全球南方国家的共同呼声。这是人类历史上首次由全球南方主动承担起捍卫和完善全球治理体系的责任，致力于构建一个更加公平、更加合理的国际秩序。

环球时报：展望未来，您如何看待全球治理倡议在实践中的发展？

徐飞彪：我个人对此持相当乐观的态度。这项倡议并非出于中国的一己之利，而是着眼于全球共同利益，致力于推动构建更加公正与合理的国际秩序。当前，对有效全球治理的需求是真实而迫切的，许多国家不仅具备参与治理的能力，也怀有强烈的意愿。

当然，一些国家可能将其视为对自身利益的挑战，因为它们希望维持现有的主导地位和霸权格局。因此，摩擦与矛盾在所难免。我预计未来将会面对来自美国及部分欧洲国家的阻力。

我认为，全球治理倡议将首先通过规模较小的多边机制——如金砖国家合作机制和上海合作组织——逐步推进，随后不断拓展影响范围，最终赢得更多国家的广泛认同。对此，我抱有充分的信心。

鲍韶山：我预期全球治理倡议将采取渐进式发展的路径，因其根本哲学基础在于多边主义，而多边

主义本身就需要时间与耐心才能生根发芽。

随着越来越多国家增强自信、勇于表达自身立场，我们将见证多边主义在经济成果、基础设施、教育普及和公共卫生等领域逐渐结出实实在在的果实，一步步从理念走向现实。

全球治理倡议将为众多国家提供新的发展路径与制度选择，但挑战依然存在——尤其在于单边主义势力可能作出的反应。这一矛盾必须面对，但我相信它终将得以化解：毕竟，当190多个国家共同选择多边合作时，没有任何力量能够阻挡这一历史趋势。

第三部分

未来蓝图与时代价值

推动落实全球治理倡议的五个主要路径

孙吉胜
外交学院副院长、人类命运共同体研究中心执行主任

面对各类全球性风险和挑战，国际社会迫切需要树立正确理念，明确治理目标，制定治理方案。中国要努力把全球治理倡议转化为具体行动和实效，实现“以人为本”的价值取向和力求实效的目标。未来主要可从夯实全球治理的国内治理基础出发，聚焦话语、理念、制度、行动和知识路径，全面推动落实全球治理倡议。

夯实全球治理的国内治理基础

70多年来，中国创造了经济快速发展和社会长期稳定两大奇迹，成功推进并拓展了中国式现代化，取得了巨大的发展成就。而中国治国理政的重要方式之一是通过制定中长期规划指导经济社会发展，明确总体思路、重要原则、主要目标和阶段性目标、战略任务和重点举措，之后稳步推进落实，并在落实的同时积极总结主要发展成就和发展经验。例如，党的二十届四中全会明确总结了“十四五”时期中国发展取得的重大成就，同时提出了“十五五”时期经济社会发展的主要目标。当前，中国已成为具有世界影响力的大国，中国的发展变化会时刻产生世界影响，中国成功实现国内治理具有世界意义。

中国国内治理的成功将为中国参与全球治理奠定物质基础，也有助于改变全球治理多个领域的现有格局。一方面，在一些关键领域，中国的成功治理可以为世界层面的问题应对做出积极贡献。例如，中国主导了全球规模最大的减贫实践，深刻重塑了全球减贫格局。 在应对气候变化方面，截至2025年8月底，中国风电、光伏发电装机规模突破16.9亿千瓦，贡献

了2020年以来约80%的新增电力装机，还实现了全球速度最快、规模最大的新能源汽车推广应用。这些举措有力推动了全球能源转型。另一方面，中国国内的成功治理可以为世界其他国家提供经验借鉴，如中国对发展和安全辩证关系的科学把握以及在国内治理过程中坚持“以人为本”、避免贫富分化的努力等。此外，中国在一些重要领域的成功也为参与和引领相关治理创造了物质基础和条件。例如，中国积极参与全球公共卫生领域的治理，截至2025年5月，已与43个国家的48家医院建立了对口合作关系，为非洲各国培养医务人才超8万人次。在保障粮食安全方面，中国的杂交水稻在马达加斯加等非洲国家成功种植，为当地农业发展做出重要贡献。

在取得成绩的同时，当前中国在发展经济、应对城乡差异、平衡教育医疗资源、缓解人口结构压力、提升基层治理能力等方面还需继续完善，治理好这些问题可以为未来更好参与和引领全球治理奠定物质和经验基础。未来，维持和推进广大发展中国家的经济和政治进步应继续成为推进全球治理的一个重要目标。

落实全球治理倡议的五个路径

一是话语路径，即突出全球治理话语。数智时代信息生产和传播方式发生了变革，话语成为塑造和改变认知的一条重要且基础的路径。未来有三个努力方向:

其一，提升“全球治理”主题在国际议程和国际舆论中的可见度。要使“全球治理”持续成为国际政治中的主导话语，并确保其在国际议程中的核心话语地位。要继续在重要多边场合、重要媒体和社交平台突出全球治理议题，多关注治理挑战、多讨论治理方案、多宣介治理成效，提高全球治理叙事的丰富度和可见度，强化全球治理在国际议程中的突出地位。

其二，更新全球治理叙事。梳理全球治理实践可以发现，第二次世界大战后建立的全球治理体系与当前的治理形势出现了诸多不适应和不匹配。全球治理亟须更新治理叙事，围绕治理对象、治理主体、治理依据和治理平台等核心内容进行系统性地全球治理话语更新。可在现有全球治理叙事的基础上，围绕全球治理倡议的理念、内涵和方案等更新和丰富全球治理话语。

其三，做好国际传播。四大全球倡议重点突出、内涵丰富、目标明确。中国在落实四大全球倡议的过程中也积累了丰富实践，要增强话语主动，讲好中国的全球治理故事，在全球层面凝聚更多治理共识。

二是理念路径，即传递好中国理念，把中国理念转化为世界共识。面对各类思潮碰撞和价值混乱，中国提出构建人类命运共同体的重大理念，倡导弘扬和平、发展、公平、正义、民主、自由的全人类共同价值。这些理念传承了中华优秀传统文化所蕴含的哲学思想、人文精神、道德理念和治理智慧，体现了中国丰富的政治思想和价值追求，也是中国为当今世界提供的重要全球公共思想产品。未来需要进一步传播好这些理念本身及其之间的逻辑关联与时代需求。例如，全人类共同价值与西方片面强调的“民主”“自由”相比更能体现全人类的普遍价值诉求。在此基础上，要阐释好中国把这些理念转化为实践的努力及世界影响，让世界更好地了解、理解、支持和认同这些理念，将中国理念升华为世界共识，进而转化为推进全球治理的具体政策和行动。

三是制度路径，即强化制度建设，完善治理架构，搭建全球治理平台。强化制度建设并不是要推翻原有治理体系，而是对其进行改革、完善、补充和更新，体现的是互补性思维而非对抗性思维。今后

可在三方面加强制度建设:

其一，改革和完善现有国际制度安排，提升广大发展中国家的制度性话语权。可以通过推进制度改革促进传统强国与新兴大国达成协议，推动全球治理良性发展。有学者指出，治理结构的再平衡可通过份额调整、程序改革与规范性重塑实现包容性扩展。

其二，及时建立新制度新机制，补充搭建新平台。中国在构建新制度新机制方面已积累了诸多经验。例如，共建“一带一路”倡议提出十余年来，已成为中国推动互联互通、与各国分享发展机遇、灵活推进务实合作、破解全球发展赤字的重要平台，有效推动了新一轮全球化和全球发展治理，也丰富了国际合作理论。成立国际调解院更是体现了中国积极创新危机化解之道的制度性成果。

其三，加强在区域、次区域层面和具体问题领域的制度建设。针对全球层面凝聚共识、 统一行动难度增大的现实，需要适当调整制度范围和预期，视情增加灵活性和非正式性安排，降低制度落实和执行难度，可多向区域和具体问题领域回落。例如，澜沧江—湄公河合作（澜湄合作）尽管只涉及6个国家，但自2016年正式启动以来，在深化澜湄六国睦邻友好和务实合作、促进沿岸各国经济社会发展、共建澜湄国家命运共同体方面取得了诸多务实成果。实践表明，围绕具体问题领域的治理合作，相关国家基于共同利益和诉求，相对容易达成合作框架并推进务实合作，这些也是推进灵活治理的有效之举。

四是行动路径，即确保治理行动及时有效。针对全球治理执行力和有效性不足的问题，落实全球治理倡议就是要尽快把理念与方案转化为具体治理行动，产生治理成效。

其一，加快推进落实各类目标、协定和安排。国际社会已就不同领域达成诸多共识，具体化为

不同的目标、契约、公约、协定与安排等，如联合国《未来契约》《2030年可持续发展议程》《联合国气候变化框架公约》《昆明—蒙特利尔全球生物多样性框架》等，它们是推进完善各领域治理的依据和基础，需要在全球层面加大推进力度，尽快产生治理成效。

其二，加大资金支持。全球治理面临较大资金缺口，资金困境直接影响到其在人权保障和可持续发展等方面的履职能力。发展中国家为实现联合国可持续发展目标，需要在基础设施、粮食安全、气候变化以及健康、教育等领域获取大规模投资，但发展融资困难重重。发达国家在气候治理方面资金承诺兑现不足是造成气候治理融资困局的根本原因。推进全球治理需要各国以及重要金融机构等加大资金投入。

其三，扩大项目支持。全球治理可以通过具体项目落地实施。项目制可将复杂的全球治理问题细化为具体项目，明确责任主体和时间节点，集中资源解决特定问题，提高治理效率。例如，在全球发展和南南合作基金的支持下，中国与联合国合作在乌干达实施“提升可持续土壤管理能力”项目，提升了当地农户的土壤管理能力。中国和巴西合作的亚马孙地区退化土壤修复项目则聚焦土壤修复与农业可持续发展，均取得了显著成效。为进一步支持全球妇女事业发展，在2025年全球妇女峰会上，中国宣布以妇女和女童为优先受益对象，在民生发展领域援助1000个“小而美”项目。未来可孵化更多“小而美”民生项目，惠及普通民众，体现“以人为本”的价值取向。

其四，注重能力提升。在进行对外援助时，中国一直强调“授人以鱼不如授人以渔”，注重提升相关能力。例如，在应对气候变化领域，通过“一带一路”绿色能源合作项目，中国为发展中国家提供高效风电与光伏设备，截至2024年

11月，中国已与42个发展中国家签署了54份气候合作备忘录，帮助其提升自主减排能力。此类努力未来可以继续作为推动全球治理倡议落地的重要抓手。

五是知识路径，即深化全球治理研究，总结凝练全球治理实践，完善全球治理话语体系、理论体系和知识体系，做好知识生产与知识传播。一个世界大国的影响力不仅体现在政治、经济和军事等方面，也体现在理念传播和知识贡献方面。全球治理将是人类面临的一项长期而艰巨的任务，知识体系和理论体系需要不断更新完善。

其一，强化治理专业研究，培养专业人才，提升专业能力。专业知识和专业人员是把理念转化为可执行方案的关键桥梁，在专业领域的知识地位和专业水准会直接影响参与治理的深度以及解决问题的有效性。知识和技术是很多国际组织赖以展开工作的依托，在专门知识和专业技术领域尤其需要依赖专家权威。因此，深化不同领域的问题研究、提升专业能力、生产专业知识是推进全球治理、提升全球治理话语权不可或缺的条件。

其二，及时总结凝练全球治理实践，丰富全球治理话语体系、理论体系和知识体系。长期以来，全球治理主要基于西方理论、西方知识和西方经验，广大发展中国家的理念与思想并未及时体现。世界各国基于理念传统、思维和行为的差异，应对问题的理念和方式也各不相同。例如，中国在治理过程中强调系统性、整体性与协同性，强调标本兼治、综合施策，重视共同与平等治理、关联治理、过程治理和发展治理，强调循序渐进、久久为功。具体表现为，在国内层面中国一直强调发展优先，通过基础设施的改善使偏远地区更好地融入发展，以发展治理带动其他领域的治理。在国际层面，通过共建“一带一路”倡议等的实施，以强化互联互通促进各国解决发展难题。这些

理念和实践可以进一步总结、凝练和升华，以进一步丰富全球治理的知识体系、理论体系和话语体系。近年来，广大全球南方国家在物质实力不断提升的同时，文化文明自主意识不断增强，对不同国家和治理机构的治理理念与实践进行总结、提炼和凝练，将使全球治理理论和知识体系更加丰富完善，也会更全面地体现全人类的治理智慧。

全球治理倡议的时代价值和世界意义

卢静
外交学院国际关系研究所教授

全球治理倡议是中国对“构建什么样的全球治理体系，如何改革完善全球治理”这一时代课题的郑重回答，也是破解当今全球治理难题的中国方案。

当前，全球治理面临严峻挑战。首先，全球治理的价值共识危机加重。价值共识是全球治理的前提和基础，是凝聚各方力量、促进相互间协调与合作的根基。长期以来，西方主导的全球治理体系秉持自由主义价值观，追求本国利益最大化，遵循权力政治逻辑，试图通过西方文明的“普世化”构建一个同质化的世界。该治理体系的本质特征是以资本为中心，反映出的是资本逐利本性和资本扩张的内在需求。然而，进入21世纪以来，国际力量对比发生了深刻变化，世界范围内文化多样化持续推进，文明交流互鉴日益广泛，西方秉持的自由主义价值观由于不能反映和包容非西方国家的多样性诉求而受到系统性冲击。以中国为代表的广大发展中国家坚持以人为本的价值取向，倡导不同社会制度、不同意识形态、不同历史文化、不同发展水平的国家彼此尊重、共同发展、合作共赢，在全球治理中实现利益共生、权利共享、责任共担，推动构建人类命运共同体。由此，全球治理面临日益严重的西方主导与非西方多元诉求的内在矛盾，以及以资本为中心与以人为本两种价值取向的分野。在此背景下，全球治理的价值共识危机持续加重。

其次，全球治理的制度效能弱化。二战结束后，国际社会建立起以联合国为核心的多边合作制度，为促进人类进步事业作出了重要贡献。然而近年来，

在国际力量对比发生深刻调整的背景下，美国等西方国家将新兴市场国家和发展中国家的崛起视为对自身安全、发展的严重威胁，认为一些多边制度越来越不利于自身而有利于新兴市场国家，于是采取“脱钩断链”“退群毁约”等单边主义、保护主义行动，使以联合国为核心的多边制度面临严峻挑战。

在贸易领域，世界贸易组织争端解决机制中的上诉机构因美国阻挠而长期“停摆”，由于在一些关键议题上的分歧，世界贸易组织多边谈判的功能持续弱化。同时，大量区域贸易协定不断涌现，一些开放型区域协定虽然有效补充了以世界贸易组织为核心的多边贸易体制，对推动贸易自由化产生积极作用，但也加速了世界贸易组织的边缘化。在金融领域，国际货币基金组织、世界银行、环球银行金融电信协会等重要多边机构由于代表性不足面临合法性和有效性挑战。在政治安全领域，乌克兰危机持续延宕，新一轮巴以冲突影响深远，联合国集体安全机制效能明显受限，联合国安理会面临合法性和公信力危机。此外，气候变化、网络安全、公共卫生等一系列全球性挑战愈发突出，凸显出既有多边制度的效能弱化。

第三，全球治理的规则主导权争夺加剧。国际规则往往是规则制定者利益和关切的体现。全球南方国家经济实力持续增强，参与国际规则制定的意愿和能力不断提升，迫切要求获得与其经济贡献相匹配的话语权，而传统大国必然不会轻易放弃已拥有的制度性权力，导致对全球治理规则主导权的争夺加剧。以国际货币基金组织为例，其治理结构长期延续欧洲人垄断总裁职务、美国凭借超15%的投票权垄断重大决策否决资格的安排，严重背离全球权力对比的现实格局。以金砖国家为代表的全球南方强烈呼吁改革国际货币基金组织配额制

度和投票权。2025年7月，金砖国家财政部长发表联合声明，呼吁改革国际货币基金组织配额制度和投票权，终结美欧垄断。此外，在数字贸易、人工智能和跨境数据流动等新兴领域，传统大国与新兴市场国家围绕规则制定主导权的博弈也异常激烈。由此，大国协调与合作受到严重制约，全球治理体系应对全球性挑战的能力随之弱化。

尽管以联合国为核心的全球治理体系面临有史以来最为严峻的挑战，但也要看到，改革和完善全球治理也迎来重要历史机遇。这既是一个充满挑战的时代，也是一个充满希望的时代。在全球治理处于调整变革的关键时期，全球治理倡议具有重要的时代价值和世界意义。

全球治理倡议立足于百年变局加速演进的时代背景，回应了“面对复杂变化的世界，人类社会向何处去”的时代之问。“当今世界正在经历百年未有之大变局。这场变局不限于一时一事、一国一域，而是深刻而宏阔的时代之变。”随着百年变局加速演进，单边主义、冷战思维卷土重来，地缘冲突频发、大国战略博弈加剧，历经80余年的国际规则秩序受到严重冲击，国际体系屡遭破坏。与此同时，经济金融危机、气候变化危机、人工智能风险等一系列全球性问题交织叠加，世界面临的安全挑战复杂严峻，全球发展议程步履维艰。世界又一次站在历史的十字路口，人类社会应该向何处去？世界各国是坚持合作与融合，还是走向分裂与对抗？是携手维护和平稳定，还是滑向“新冷战”的深渊？是在开放包容中走向繁荣，还是在霸道霸凌中陷入萧条？是在交流与互鉴中增进互信，还是让傲慢与偏见蒙蔽良知？问题就是时代最实际的呼声。面对时代之问，全球治理倡议奉行以人为本的价值取向，坚持从人类共同利益出发，主张团结而非分裂，倡导合作而非对抗，为

人类社会的发展指明方向。

全球治理倡议顺应和平、发展、合作、共赢的时代潮流，契合世界各国人民的共同心声。当今世界，人类正处于大发展大变革大调整时期。一方面，世界多极化、经济全球化深入发展，社会信息化、文化多样化持续推进，新一轮科技革命和产业革命正在孕育成长，各国相互联系、相互依存，全球命运与共、休戚相关，尤其是随着全球南方的群体性崛起，世界和平力量的上升远远超过战争因素的增长，和平、发展、合作、共赢的时代潮流更加强劲。“历史告诉我们，越是困难时刻，越要秉持和平共处的初心，坚定合作共赢的信心，坚持在历史前进的逻辑中前进、在时代发展的潮流中发展。”在世界乱象纷呈和各种逆流横行的背景下，各国人民对和平发展的期盼更加殷切，对公平正义的呼声更加强烈，对合作共赢的追求更加坚定。正如习近平主席深刻指出的，和平与发展是我们的共同事业，公平正义是我们的共同理想，民主自由是我们的共同追求。全球治理倡议顺应了国际社会求和平、谋发展、促合作的时代潮流，反映出各国人民的共同期待。

全球治理倡议超越西方中心主义治理范式，为构建更加公正合理的全球治理体系提供了根本遵循。现行全球治理体系的基本架构形成于二战结束后，体现的是美国等西方大国的意志和利益。该治理体系的核心价值理念是西方自由主义，西方大国通过主导国际规则的制定权和解释权来影响乃至控制广大发展中国家，以实现本国利益最大化。同时，联合国的建立也开启了各国团结一致共同应对挑战、追求和平发展的国际合作新征程。80余年来，联合国在维护世界和平、促进共同发展方面发挥着极为重要的作用，在全球治理中具有不可替代性。正是因为建立了以联合国为核心的国际体系和以国际法为基础

的国际秩序，人类社会才实现总体和平，迎来前所未有的大发展大繁荣。进入21世纪后，随着国际力量对比发生深刻变化，西方主导的全球治理体系出现代表性与合法性危机。个别大国试图通过强权霸凌行径继续维护自身优势地位，成为当今世界动荡不安的根源。全球治理倡议奉行主权平等，要求提升发展中国家在全球治理体系中的代表性和发言权；坚定维护以联合国为核心的多边主义，维护联合国的权威和地位，主张通过提质增效来打造一个更加高效务实的联合国；强调加强人工智能、网络空间、极地、外空等新兴领域的全球治理，顺应广大发展中国家的合理主张和呼声，推动构建更加公正合理的全球治理体系。

全球治理倡议彰显中国作为负责任大国的时代担当，为推动构建人类命运共同体注入新动力。中国一贯主张“大国更应该有大的样子，要提供更多全球公共产品，承担大国责任，展现大国担当”。全球治理倡议是中国向世界提供的又一重要公共产品，是为应对世界变局、破解紧迫难题贡献的中国方案。中国不仅是全球治理倡议的提出者，更是积极践行者。为促进全球发展，中国积极推动普惠包容的经济全球化，坚定不移建设开放型世界经济。中国携手国际社会高质量共建“一带一路”，打造极具包容性的国际合作平台，已有150多个国家参与；推动成立丝路基金、金砖国家新开发银行、亚洲基础设施投资银行等新型多边融资机制，呼吁尽快建成上海合作组织开发银行，积极搭建深受欢迎的开放合作平台；中国继续推动贸易和投资自由化便利化，面对贸易保护主义逆流，2024年中国服务贸易总额创历史新高，位居全球第二。2025年9月，中国在全球发展倡议高级别会议上宣布“在世贸组织当前和未来谈判中将不寻求新的特殊和差别待遇”，这是中国为维护和加强多边

贸易体制采取的重要行动，对促进全球贸易投资自由化便利化作出重大贡献。为维护世界和平与安全，中国积极推动平等有序的世界多极化，促进国际关系民主化；坚定捍卫以联合国宪章宗旨和原则为基础的国际关系基本准则，维护国际法治；坚持以对话解决争端，以协商化解分歧，积极斡旋国际和地区热点问题，推动政治解决；中国还同30多个国家共同建立国际调解院，推进国际法治创新。

中国推动改革和完善全球治理，不是对现有国际秩序推倒重来，也不是在现行国际体系之外另起炉灶，而是增强以联合国为核心的国际体系和多边机制的执行力、有效性，使之更符合变化的国际形势，更及时有效应对各种全球性挑战，更好服务各国特别是发展中国家利益，推动构建更加公正合理的全球治理体系。全球治理倡议与全球发展倡议、全球安全倡议、全球文明倡议构成一个相互支撑的有机整体，为破解世界面临的和平赤字、发展赤字、安全赤字、治理赤字提供全面系统的中国方案，共同助力构建人类命运共同体。

全球治理倡议为拨开世界迷雾贡献中国智慧

傅小强
中国现代国际关系研究院院长

在世界反法西斯战争胜利和联合国成立80周年这个承前启后的特殊历史年份，习近平主席立足百年变局的历史方位，回应国际社会对公平正义的普遍诉求，聚焦“构建什么样的全球治理体系，如何改革完善全球治理”这一重大命题，郑重提出全球治理倡议。这是继全球发展倡议、全球安全倡议、全球文明倡议后，新时代中国为国际社会提供的又一重要公共产品，为破解全球治理赤字、推动构建更加公正合理的全球治理体系指明了方向，为拨开世界迷雾贡献中国智慧。

全球治理倡议因应时代挑战而生。历史总是在对时代之问的回答中迈步向前。当前，冷战思维、霸权主义、零和博弈阴魂不散，和平赤字、发展赤字、安全赤字、治理赤字有增无减，全球治理处在逆水行舟、不进则退的关键当口。习近平主席在此时提出全球治理倡议，是基于对当前全球性困境的深刻洞察与精准把脉，符合当今世界紧迫需求，顺应各国人民普遍愿望，可谓正当其时。

倡议旨在解决历史不公问题。当前，世界百年未有之大变局正在加速演进，国际力量对比格局发生历史性变化，由新兴市场国家和发展中国家构成的广大全球南方国家群体性崛起成为其鲜明标志。全球南方国家数量和人口总数占全世界的2/3以上，对世界经济增长的贡献率达到80%，已经成为维护国际和平、推动世界发展、完善全球治理的关键力量。但在现行国际机制下，全球南方国家在全球治理体系下的代表性、话语权和影响力都明显不足，由此形成了明显的历

史不公。展望未来，要想让世界真正稳下来、好起来，全球南方不仅是关键，而且更需要其在全球治理上发挥更大作用。全球治理倡议就是要打破少数国家主导全球治理的不合理格局，提升发展中国家在国际事务中的代表性和发言权，推进国际关系民主化，实现全球治理的共商共建共享。

倡议旨在维护战后国际秩序。二战结束后，人类在深刻反思两次世界大战惨痛教训的基础上，形成以联合国为核心的国际体系、以国际法为基础的国际秩序、以联合国宪章宗旨和原则为基础的国际关系基本准则等全球治理理念与实践。80年来，世界保持了总体和平，这些全球治理实践为推动世界的和平发展、人类的文明进步作出了历史性贡献。然而，近年来个别国家为延续自身霸权，在国际舞台上强推“大国竞争”，奉行单边主义、保护主义和强权政治，大搞霸权霸道霸凌，肆意破坏联合国权威，人类再次面临和平还是战争、对话还是对抗、共赢还是零和的抉择。习近平主席深刻指出，“当今世界发生的各种对抗和不公，不是因为联合国宪章宗旨和原则过时了，而恰恰是由于这些宗旨和原则未能得到有效履行。”全球治理倡议的提出，就是要坚定维护联合国地位和权威，毫不动摇维护联合国宪章宗旨和原则，维护国际法治权威，坚定站在历史正确的一边、站在人类文明进步的一边。

倡议旨在完善全球治理体系。当前，全球治理体系已难以完全适应形势发展需要，“供需失衡”问题愈发突出，完善全球治理成为摆在世界各国面前的共同议题。但部分国家大搞“合则用、不合则弃”，无视广大发展中国家的合理诉求和正义呼声，试图彻底抛弃现有全球治理体系。中国的全球治理倡议不是推倒重来，也不是另起炉灶，而是创新完善，目的是推动全球治理体系朝着更加公正合理

的方向发展，更好造福各国人民。全球治理倡议针对现行国际机制和全球治理体系存在的全球南方代表性严重不足、权威性遭到侵蚀和有效性亟待提升“三大短板”，创造性提出坚持主权平等是首要前提、坚持国际法治是根本保障、坚持多边主义是基本路径、坚持以人为本是价值取向和坚持力求实效是重要原则等系统集成的“五个坚持”核心理念。这些理念对于打破少数国家居于主导地位的“西方中心论”，构建起包括所有国家和地区在内、以各国人民为根本参与者和受益者的“全球治理”机制，提供了具体理念指引和详细实践路径。

全球治理倡议擘画全球治理新蓝图。从历史经验看，每一次全球治理体系的重大变革都离不开新兴力量的参与和推动。全球治理倡议展现了不同于传统西方国家主导理念的全球治理体系光明前景，标志着中国从全球治理变革参与者向引领者的角色转变，体现了中国对全球治理历史方位的深刻洞察和对人类前途命运的深远思考。

为提升发展中国家代表性和发言权贡献中国之智。全球治理倡议高度关注发展中国家的利益和诉求，致力于提升发展中国家在全球治理中的代表性和发言权，体现出中国永远是发展中国家真诚朋友和可靠伙伴的坚定承诺。习近平主席提出的全球治理倡议，植根于浩瀚博大的中华文明，以“和而不同”的气度胸怀超越了西方“唯我独尊”的霸道自负；把传统的“天下观”与当代全球治理共商共建共享的原则相结合，以“世界大同”的人类命运共同体理念追求超越了西方“二元对立”的狭隘自私；倡议统筹发展与安全、自身与共同、公平与正义、规则与秩序等多对关系，以“统筹兼顾”的务实平衡超越了西方“一家独大”的盲目自我。全球治理倡议以全新的理念和思路，为改革完善全球治理体系提供了方向和遵循，展现中国负责任

大国的智慧与担当。

为应对愈发突出的全球性挑战开辟实践新路。当前，受国际形势变乱交织，尤其是强权霸凌危害的影响，多边机制和多边主义遭受严重冲击。与此同时，新一轮科技革命扑面而来，深海、极地、太空、网络、人工智能等新疆域新问题的治理缺位现象更加突出，全球治理赤字不断加剧。这些全球治理领域旧顽疾与新问题的解决，迫切需要一种超越零和博弈、兼顾公平效率的全球治理新范式。全球治理倡议的提出，不是对过去简单的全盘否定或推倒重来、另起炉灶，而是通过“发现问题、解决问题”，在维护现有国际体系和全球治理机制基础上，通过扬长避短、改革完善而实现升级换代。全球治理倡议的“五个坚持”核心理念，共同组成一套在理念上能引领、感情上可共情、实践上能落地的全球治理可行路径，增强了人类战胜复杂难题挑战的信心和能力。

为推动全球治理更加公平可及注入希望之光。习近平主席多次强调，“世界繁荣稳定不可能建立在贫者愈贫、富者愈富的基础之上。每个国家都想过上好日子，现代化不是哪个国家的特权”，“只有各国人民都过上好日子，繁荣才能持久，安全才有保障，人权才有基础。”全球治理说到底，就是把各国人民对美好生活的向往变成现实，共同建设一个让人人享有富足安康的世界。全球治理倡议创造性提出要将“坚持以人为本”作为重要价值取向，就是要保障各国人民共同参与全球治理，共享全球治理成果，真正使各国人民成为地球的主人。全球治理倡议通过改革完善全球治理，以促进共同发展为各国人民带来更大获得感，以更好应对人类社会面临的共同挑战为各国人民带来更大安全感，以更好促进不同国家和群体共同利益为各国人民带来更大幸福感。

为推动构建人类命运共同体

提供强劲动力。从高质量共建“一带一路”，到全球发展倡议、全球安全倡议、全球文明倡议，再到如今的全球治理倡议，中国持续努力践行构建人类命运共同体理念，并在十余载的夯基垒台、久久为功中，使相关理念和倡议一步步从愿景走向现实。前三大倡议从推动国际发展合作、协商解决国际争端、促进文明交流互鉴的维度为世界和平稳定提供了中国方案，已经得到100多个国家和国际组织的支持，持续被写入越来越多的中外双多边文件。作为中国提出的第四大倡议，全球治理倡议与前三大全球倡议一脉相承、相互贯通，在百年变局加速演进、地区局势动荡不安、世界经济复苏阻滞、治理赤字不断加剧背景下，向世界又提供了一项重要公共产品。四大全球倡议各有侧重、并行不悖，其精神内涵把握和顺应时代潮流，始终站在历史正确一边、站在人类文明进步一边，共同为构建人类命运共同体提供战略引领和实现路径。

大道之行，天下为公。全球治理倡议是中国为世界提供的宝贵公共产品，是中国智慧和中国方案在全球治理领域的生动体现。站在新的历史节点上，中国将积极践行全球治理倡议，携手世界各国共同推进全球治理体系改革和完善，共同创造人类更加美好的未来。

全球治理倡议：价值探索与实践路径

中外学者谈

2026 年第一辑

《环球时报》社有限公司
地址：北京市朝阳区金台西路2号
邮政编码：100026

外交学院
北京市西城区展览路24号
邮政编码：100037

版权所有 ● 未经允许不得翻印