

全球治理挑战与落实

全球治理倡议的主要路径^{*}

孙吉胜

【内容提要】 当前国际秩序与国际体系正经历深刻调整，全球治理面临诸多挑战，走到了新的十字路口：第一，全球性问题日益增多，治理效果不彰。第二，全球治理理念落后于时代发展潮流，共识缺失。第三，全球治理体系遭遇系列困境，无法及时有效应对全球性问题，代表性和包容性不足导致的问题日益突出，多边主义运行遭遇多重挑战。第四，大国博弈加剧，侵蚀国际合作社会根基，影响全球治理成效。面对各类全球性挑战，中国继全球发展倡议、全球安全倡议和全球文明倡议后提出了全球治理倡议，强调奉行主权平等、遵守国际法治、践行多边主义、倡导以人为本、注重行动导向，为改革完善全球治理和推动全球治理体系变革提供了系统方案。四大全球倡议聚焦发展、安全、文明和治理，相互关联，各有侧重，需要从系统和全局来理解和把握。未来需要做好国内治理，夯实全球治理的国内基础，通过话语、理念、制度、知识与行动等路径来系统推进，及时有效地应对全球性问题的挑战，建设更加和平、安全、繁荣和进步的世界，更好地推动构建人类命运共同体。

【关键词】 全球治理倡议；人类命运共同体；国际话语塑造；国际制度；多边主义

【作者简介】 孙吉胜，外交学院教授，人类命运共同体研究中心执行主任（北京 邮编：100037）。

【中图分类号】 D815 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1006-9550 (2025) 12-0003-21

^{*} 本文系国家社会科学基金研究阐释党的二十大精神重大项目“人类命运共同体理念的实践、理论创新与国际传播研究”（项目批准号：23ZDA126）的阶段性成果。感谢《世界经济与政治》匿名审稿专家提出的修改建议，文中错漏由笔者负责。

一、引言

20世纪90年代以来,随着全球化进程的加快,各国相互依存程度不断加深,各类全球性问题不断突显,给世界带来严峻挑战,其治理效果直接影响到人类的安全、生存与福祉,全球治理备受瞩目。尽管如此,全球治理近年来面临诸多困难,全球治理理念共识日益被侵蚀,全球治理体系未能与时俱进,难以满足治理新需求。大国博弈影响着国家间合作意愿与具体合作的顺畅实施。全球公共产品供给不足,治理机构缺乏足够的资金和行动支持,诸多领域治理步伐艰难,治理效果不彰。治理赤字不断加剧,全球治理走到新的十字路口,^①世界迫切需要思考应优先治理什么、谁来治理、依据什么治理、为谁治理以及如何取得治理实效等现实问题,为此需要理念更新、治理升级。

中国共产党第十八次全国代表大会以来,中国作为世界大国,在实践中彰显大国责任和担当,高度重视全球治理,以先进理念不断推动全球治理体系改革和建设,坚持共商共建共享的全球治理观,以务实行动为全球治理贡献中国力量。继中国提出全球发展倡议、全球安全倡议和全球文明倡议后,2025年9月1日,在“上海合作组织+”会议上,习近平主席郑重提出全球治理倡议。全球治理倡议顺应当今世界治理需求和各国普遍期待,为改革完善全球治理、推动全球治理体系变革提供了新思路新原则新方案,明确了推动全球治理的首要前提、根本保障、基本路径、价值取向和重要原则。^②全球治理倡议与全球发展倡议、全球安全倡议、全球文明倡议一起为破解和平赤字、发展赤字、安全赤字、治理赤字以及解决当今世界突出问题贡献了中国智慧和方案,明确了重点,指明了方向,也为推动构建人类命运共同体提供了战略引领和重要依托。该倡议顺应时代需求,引发了国际社会的广泛反响,140多个国家和国际组织明确表示欢迎和支持。^③未来需要从系统和全局理解和把握全球治理倡议,^④通过话语、理念、制度、行动和知识等路径推进落实,把中国倡议转化为应对全球性挑战、为各国人民创造更加美好生活、推动构建人类命运共同体的务实有效之举。

① 习近平:《凝聚上合力量 完善全球治理——在“上海合作组织+”会议上的讲话》,载《人民日报》,2025年9月2日。

② 《全球治理倡议概念文件》, https://www.mfa.gov.cn/web/wjbxw_673019/202509/t20250901_11699909.shtml。

③ 王毅:《深刻领会全球治理倡议重大历史意义 为构建人类命运共同体凝聚磅礴合力》,载《求是》,2025年第20期,第19—22页。

④ 孙吉胜:《从系统和全局把握践行全球治理倡议》,载《人民日报》,2025年10月10日。

二、当前全球治理面临的主要挑战

全球治理主要应对全球性问题与挑战。与国内治理不同，全球治理的主要行为体包括各国政府、国际组织与国际机构以及有影响力的个人和社会民间组织，多元行为体共同参与。正是由于这种多样性，全球治理需要基于一般性原则、规则、规范、程序与标准等，以国际组织和国际机制等合作平台为依托来协调各方行动，推动国际合作，解决具体问题。第二次世界大战后，联合国的成立开启了全球治理的新篇章，联合国及其各专门机构围绕和平、发展与人权三大支柱不仅有力维护了世界和平与安全，还在金融、贸易、教育、公共卫生与人权等领域进行了诸多治理活动，推动了人类的整体进步与繁荣。近年来，全球性问题和挑战日益复杂。与此同时，国际力量对比不断变化，国际秩序与国际体系经历了深刻调整，不稳定性、不确定性和不可预测性明显增多，全球治理由此面临功能性、规范性与结构性困境，经常陷入治理失衡、失序、失灵与失效的境地，这些治理困境反过来又使整个世界更加动荡，增加了治理难度与压力。具体而言，当前全球治理在四方面面临严峻挑战。

第一，全球性问题日益增多，治理效果不彰，全球治理任务日益艰巨。回顾历史，不同时期国际社会需要应对的全球性问题各不相同，全球性挑战不断变化，直接影响了全球治理的具体行动和治理难度。从第一次世界大战到冷战结束，世界从避免热战到管控冷战对抗，从推动战后经济复苏到重建国际政治经济秩序，治理任务日益复杂。冷战结束以来，随着全球化进程和人类整体发展步伐的加快，安全、经济、发展与生态环境等领域均发生了显著变化，也带来了新问题与新挑战。在安全领域，安全治理从过去重点集中于国家安全扩展至涉及水、土、生物体系与大气层等的人民安全和全球安全。恐怖主义、跨国犯罪与网络安全等非传统安全威胁成为全球安全治理的重要议题。在经济领域，1998年亚洲金融危机以及2008年国际金融危机的爆发及其后续影响突显了全球经济治理的重要性、紧迫性和复杂性。同时，人类一直面临发展难题。联合国千年发展目标列举了人类在解决贫困、教育、医疗、性别平等与生态环境等方面的具体发展问题和治理目标。联合国2030年可持续发展目标（SDGs）包含了17项可持续发展目标和169项具体目标，应对发展问题成为一个包罗万象的系统工程。尽管国际社会在这些领域付出了巨大努力，但很多问题并未取得理想的治理成效，地区冲突、气候变化、公共卫生、核安全、贫

困、金融稳定、粮食安全与能源安全等问题仍不同程度地存在，且治理赤字不断扩大，全球治理功能性困境日益突出。随着科技发展和人类活动边界的拓展，全球治理需要应对网络、太空、深海、极地、人工智能与生命科技等治理新疆域，而无论是在人们的认知层面还是实践层面对此都存在不少治理空白和盲区，需要深化认识、搭建新架构、制定新规则。

更为重要的是，当前很多问题相互关联交织，复杂性前所未有，各种挑战叠加，治理紧迫性不断上升。当今世界的一个突出特点是各国相互依存程度空前加深，被互联网和发达的交通及通信体系连接为一个地球村，某个领域的具体问题极易产生外溢效应。2022年乌克兰危机爆发后，其影响迅速从政治、军事、安全领域外溢到金融、贸易、粮食安全、能源安全和航空等方面，经济倒退、物价飞涨、基础设施损毁、出口受阻与社会保障不足等问题不断显现，冲突和贫困更是陷入相互加剧的恶性循环。此类跨国危机兼具威胁性、紧迫性与不确定性，给全球治理带来了巨大压力。同时，很多问题与各国国内政治高度关联，增加了治理的复杂性和难度。很多问题的治理已经相当紧迫，如气候变化不仅造成气候异常，还导致生物多样性丧失、粮食安全和海平面上升等严峻后果。世界气象组织《2024年全球气候状况》报告显示，2015—2024年是全球有观测记录以来最暖的十年。^①联合国世界粮食计划署《2026年全球展望报告》警告，2026年将有多达3.18亿人面临危机级饥饿或更严重的状况，较2019年记录数据翻倍。^②人工智能的快速迭代与广泛渗透已远超现有规则体系的适配速度，潜在风险正从技术层面扩展至社会、经济、伦理和安全领域，使网络安全形势日益复杂化。有分析者表示，如果将网络犯罪视为一个“国家”，它将成为全球第三大经济体，规模仅次于美国和中国。^③人工智能还可能给人类的生活、社会治理与伦理道德带来复杂影响。2025年世界经济论坛《全球风险报告》将“错误信息和虚假信息”列为未来两年内全球十大风险之首。^④如何防止人工智能不被恶意滥用，避免风险失控，确保其发展的安全性、可靠性、可控性和公平性，并实现智能向善和普惠发展，已成为当前科技领域的紧迫课题。

① 《2024年全球气候状况（WMO-No.1368）》，世界气象组织，2025年3月，第3页。

② “WFP 2026 Global Outlook: Hunger and Hope: Innovative Solutions to Address Food Insecurity,” World Food Programme, Rome, November 2025, p. 3.

③ Bernard Marr, “The 7 Cyber Security Trends of 2026 That Everyone Must Be Ready for,” <https://www.forbes.com/sites/bernardmarr/2025/09/26/the-7-biggest-cyber-security-trends-of-2026-that-everyone-must-be-ready-for>.

④ “The Global Risks Report 2025,” 20th Edition Insight Report, World Economic Forum, Cologny and Geneva, January 2025, p. 12.

第二，治理理念落后于时代发展潮流，治理共识难以达成。近年来，国际政治领域的一个突出特点是各类思潮迭涌。在集体偏好和价值观体系原本就存在差异的情况下，各国原有的一些共识被日渐削弱，理念与思潮碰撞不断，且经常落后于时代发展潮流。反全球化、逆全球化不断侵蚀着世界各国对全球化的基本共识，民粹主义兴起，全球经济碎片化加剧。保护主义、孤立主义、关税战、贸易战等与各国曾普遍支持的自由贸易和开放经济背道而驰，经济民粹主义甚至成为比自由贸易更为主流的叙事，^①催生了新的全球贸易格局和全球产业格局。冷战思维、零和博弈、单边主义与霸权主义更是不断冲击国际秩序，甚至威胁世界和平与稳定，世界面临分裂与分化风险。在全球治理领域，传统西方治理理念主要基于西方中心主义的立场，强调西方主导地位、价值观和标准，并将其作为衡量各国治理成效和参与全球治理资格的重要依据，“华盛顿共识”和自由市场哲学等长期居主导地位，而发展中国的思想、理念、价值与诉求难以得到体现。世界银行和国际货币基金组织等国际经济机构在提供资金援助或贷款时通常基于西方价值标准和规则，并附带苛刻条件。在应对地区和国际矛盾冲突时，简单使用军事手段和制裁或是经济封锁和政治施压仍然非常普遍，无法从长远和根本上解决问题。全球治理最重要的是在遵循全人类共同价值的基础上，尊重各国的文化传统和多样性需求，^②而在实践中真正做到这一点并不容易。近年来，基于西方自由主义理念所建立的国际秩序日益暴露出诸多问题，难以维持当前国际秩序的稳定运行。有研究指出，自由主义国际秩序面临一系列危机，正走向死亡，这一秩序存在机构膨胀、制度庞杂和运行僵化等问题，缺少灵活运行的空间，全面否定与秩序主导者不同的观点和主张，二元对立思维明显，在实践中不时体现出排他性，削弱了体系的适应性、反应性与韧性。^③ 这些问题迫切需要从理念层面进行深层次反思。

第三，全球治理体系遭遇系列困境。当前的全球治理体系主要基于第二次世界大战后形成的权力结构和国际秩序，面临一系列问题。一是全球治理体系未能及时有效应对全球性问题。无论是应对新冠疫情等公共卫生挑战，还是加沙危机与乌克兰危机等地区冲突，联合国等多边机制难以及时有效采取行动，其权威性和公信力

^① John Rennie Short, "A New World Order Isn't Coming, It's Already Here—and This Is What It Looks Like," <https://theconversation.com/a-new-world-order-isnt-coming-its-already-here-and-this-is-what-it-looks-like-264622>.

^② 陈家刚主编：《全球治理：概念与理论》，中央编译出版社2017年版，第8页。

^③ Stecie E. Goddard, et al., "Liberalism Doomed the Liberal International Order: A Less Legalistic System Would Help Protect Democracies," <https://www.foreignaffairs.com/united-states/liberalism-doomed-liberal-international-order>.

遭到严重削弱，突显了需要进一步改革和完善的紧迫性。

二是全球治理体系未能与时俱进，代表性和包容性不足导致问题频出。现有全球治理体系主要由西方大国主导，发达国家在联合国、世界银行和国际货币基金组织等国际组织中占据关键职位，在份额、投票权和代表性等制度性话语权方面具有明显优势，掌控其决策过程和发展方向。这些优势也直接影响了利益分配。有学者指出，发达国家在全球公共产品供给、制度红利与发展机会分配中均占据主导地位。^① 这种不公正在国际金融架构、气候融资乃至包容性数字治理等领域都有不同程度的体现。近年来，随着发展中国家群体性崛起，多极化的世界正在成为现实，但是力量对比变化并未在全球治理体系中得到及时体现。发展中国家的代表性和发言权较弱，尤其缺乏议程设置权和规则制定权，往往被视为治理对象而非平等的治理主体，在治理过程中大多是被动配合，其利益和诉求经常被忽略，相关理念、思想和方案更是难以在全球治理过程中得到体现。而当前很多全球性问题实际上都与广大发展中国家密切相关，发展中国家制度性话语权缺失导致全球治理体系不适应、不匹配问题更加突出。

三是多边主义遭遇多重挑战。联合国作为践行多边主义、推动全球治理的核心机构，其权威性近年不断受到单边主义与霸权主义的冲击，这在话语、资金支持和具体行动方面都有所体现，个别国家更是不断“毁约退群”“撤资断供”。2025年10月17日，联合国秘书长安东尼奥·古特雷斯（António Guterres）发出警告，如果会员国不按时足额缴纳会费，联合国将面临一场破产危机。^② 同时，全球治理体系规范性困境日益突显。国际法权威被削弱，国际关系基本准则、国际法和国际规则规范经常得不到彻底遵守，个别国家对其合则用、不合则弃。这种双重标准不仅影响了治理成效，也削弱了体系的公信力。世界由此面临失规、失范风险。多边主义机构运行不时受阻，世界贸易组织上诉机构2019年12月被迫停摆就是典型例子。个别国家为维护自身优势和霸权，人为阻碍联合国等机构的改革进程，国际货币基金组织和世界银行等机构改革缓慢，无法满足现实治理需求。

四是在治理过程中时常陷入制度困境。有学者指出，针对全球治理，正式的政

^① Şahan Savaş Karataşlı, “Hegemonic World Orders, Distributional (In) Justice and Global Social Change,” *International Affairs*, Vol. 99, No. 1, 2023, pp. 33-37.

^② 《联合国秘书长警告“破产危机”2026年拟议预算大幅削减15%》，<https://news.un.org/zh/story/2025/10/1140936>。

府间组织面临制度漂移 (drift) 的挑战, 低成本制度机制不断扩散,^① 使整体治理制度更加复杂: 一种是强制度和多制度困境。机构众多、规则复杂、执行僵化、议而不决等都是强制度和多制度下容易出现的问题, 结果往往事与愿违。另一种是制度复合体困境。不同组织在同一议题上各自制定规范, 导致制度重叠甚至相互矛盾, 国家在执行时合规成本不断上升, 如何协调成为制度建设过程中需要破解的难题。

第四, 大国博弈与竞争加剧, 侵蚀了全球政治与合作文化。一是大国博弈影响国际议程, 冲突与对抗叙事不时充斥国际舆论, 全球政治与社会文化中的对抗性增多。一些国家不时组建排他性联盟, 借合作之名行对抗之实, 地缘政治、地缘经济和地缘科技博弈加剧, 削弱全球治理协调与合作动力。有学者指出, 当国际组织沦为“地缘政治俱乐部”时, 全球治理就失去了普遍性与合作性。^② 同时, 发展等重要议题经常被边缘化, 各国把更多资源用于安全和防务, 军费开支大幅提高, 全球治理资金赤字严重。在 2025 年北约峰会上, 绝大多数北约成员国同意在 2035 年前将本国年度国防开支提高至国内生产总值的 5%, 欧盟国家的相关支出将超过 9000 亿欧元。^③

二是泛安全化、泛政治化与武器化态势增多。大国博弈加剧导致国际安全文化不断由合作型文化转向对抗型文化,^④ 各国互信减少, 互疑增多。全球产业链供应链不断受到经济、金融安全化等的影响, 相互依存从国家间合作的纽带转变为大国博弈的工具甚至武器, 全球市场被人为割裂。经济安全成为各国新的考量, 人文交流也被视作影响科技与学术安全的特殊领域, 国际合作根基受到侵蚀。

三是大国博弈直接干扰治理行动, 影响治理成效。当前, 全球治理落实力和执行力不足。有学者指出, 国际体系正处于“权力扩散而秩序未定”的过渡期, 传统大国在制度维护与改革之间摇摆, 既不愿放弃既得利益, 又难以提供新的全球公共产品, 而新兴大国虽然具备经济与政治影响力, 但缺乏形成制度共识与集体领导的机制性协调。^⑤ 这些都对具体治理目标的推进产生了负面影响。联合国《2025 年可

① Benjamin Faude and John Karlsrud, "The Institutional Dynamics of Global Governance in Hard Times: Innovation or Decline?" *Ethics & International Affairs*, Vol. 39, No. 2, 2025, pp. 114-129.

② Allison Carnegie, "The Role of Rivals in International Organizations: A Review Article," *Political Science Quarterly*, 2024, DOI: 10.1093/psquar/qqae048.

③ 《欧洲防务升级, 巨额军费流向何方?》, <http://www.xinhuanet.com/milpro/20250717/7908c127c692416395eb7af9dac8a3f8/c.html>.

④ 秦亚青:《新冠肺炎疫情与全球安全文化的退化》, 载《国际安全研究》, 2021年第1期, 第4—27页。

⑤ Benjamin Faude and John Karlsrud, "The Institutional Dynamics of Global Governance in Hard Times: Innovation or Decline?" pp. 115-119.

持续发展目标报告》的数据显示，在 17 个可持续发展目标的 169 个具体指标中，只有约 35% 进展顺利，近一半进展缓慢，18% 出现倒退，整体落实严重滞后。^①

全球治理进入一个关键时期。理念陈旧、制度过时、治理模式单一、个别国家言行不一以及大国博弈加剧等不同程度地影响治理成效。全球治理还经常涉及权威、合法性和竞争，^② 在国际秩序深刻变化调整时期更加复杂。面对老问题、新威胁和新挑战，全球治理迫切需要新目标、新理念、新思路与新举措，确保全球治理的正确方向。

三、从系统和全局理解和把握全球治理倡议

为更好地应对全球性挑战，推动全球治理体系走出僵局，中国适时提出了全球治理倡议。全球治理倡议与全球安全倡议、全球发展倡议、全球文明倡议聚焦发展、安全、文明、治理四个维度，相互关联，各有侧重，形成了当前解决全球性问题、应对全球性挑战的全面系统方案，也为构建人类命运共同体提供了战略引领和重要依托。^③

（一）全球治理倡议为推动全球治理提供系统方案

全球治理倡议直面当前全球治理的痛点、难点和要点，突出了当前全球治理存在的主要问题和陷入困境的原因，聚焦全球治理体制机制改革，现实性和针对性强，路径和目标明确，对全球治理的前提、原则、价值取向以及如何取得治理成效等理论与现实问题提供了中国方案。

第一，坚持主权平等是全球治理的首要前提。全球治理最突出的特点是需要依靠各类治理行为体携手合作，任何全球性问题都无法依靠单一国家独立应对。合作意愿是基础。习近平主席强调，“坚持各国无论大小、强弱、贫富，都在全球治理中平等参与、平等决策、平等受益”。^④ 主权平等强调各国都要有话语权，平等要贯穿治理全过程，任何国家都不能搞垄断。主权平等是改革和完善当前全球治理体系不公正不合理之处的基础，可以激励各国积极参与全球治理，提升全球治理体系的

① “The Sustainable Development Goals Report 2025,” United Nations, New York, August 2025, p. 4.

② Michael Zürn, *A Theory of Global Governance: Authority, Legitimacy, and Contestation*, Oxford University Press, 2018.

③ 王毅：《推动构建人类命运共同体》，载《人民日报》，2025 年 11 月 5 日。

④ 习近平：《凝聚上合力量 完善全球治理——在“上海合作组织+”会议上的讲话》，载《人民日报》，2025 年 9 月 2 日。

代表性、包容性和普惠性。主权平等使全球治理体系更加公正合理，也是推进国际关系民主化、法治化的必然之举。多数全球南方国家认为全球治理倡议是对国际体系代表性不足与制度公正缺失的回应，能够提高发展中国家的话语权和参与度，可以促进权力再平衡、改变传统中心化秩序。^①也有学者指出，全球治理倡议强调的多极共存与包容合作契合了全球南方国家的战略期待，有助于巩固多极化、实现共同繁荣。^②这些观点充分显示了主权平等的重要性，也体现了广大发展中国家的普遍期待和诉求。

第二，遵守国际法治是全球治理的根本保障。《联合国宪章》宗旨和原则、国际法以及国际规则和规范是各国协调合作、稳定预期、推进落实的依据。遵守国际法治是推进全球治理的根本保障。在实践中，遵守国际法治应做到三点：一是国际法、国际规则必须由各国共同参与制定、共同书写，全面、均衡、公平地体现各国的权利、义务和责任。不能以少数国家的规则甚至个别国家的国内法取代国际法。二是各国要共同维护国际法治的权威性和严肃性，必须遵守国际法和国际规则，依法行使权利，履行国际义务和责任，不能刻意曲解国际法，国际法对各国要平等和统一适用。三是在国际法治执行方面各国平等，没有也不应该有例外，不能选择性遵守。各国必须全面、充分、完整地遵守《联合国宪章》宗旨和原则等公认的国际关系基本准则，坚持统一标准，避免双重标准或是将少数国家的标准强加于人。大国应带头成为国际法治的倡导者和维护者，确保全球治理的公平、公道和正义。

第三，坚持多边主义是全球治理的基本路径。多边主义是联合国开启的全球治理的重要实践和原则，以多边机制为载体，以平等协商为方式，以共同利益为基础，以合作共赢为目标。推进全球治理，各国必须坚持多边主义，国际上的事情要由各国商量着办。中国强调，单边主义只会带来割裂和倒退，多边主义才是应对全球性挑战的必然选择，^③必须践行真正的多边主义。一方面，要维护联合国的权威。联合国是推进全球治理不可替代的核心平台和主导力量。加强全球治理的最佳途径就是强化联合国的作用。^④另一方面，要反对单边主义和霸权主义，推动各国团结协

① 《“这一倡议应运而生，意义重大”——全球治理倡议在国际学术界产生热烈反响》，载《中国社会科学报》，2025年9月9日。

② José Reinaldo Carvalho, “O valor da paz e da Iniciativa de Governança Global no mundo multipolar,” <https://www.brasil247.com/blog/o-valor-da-paz-e-da-iniciativa-de-governanca-global-no-mundo-multipolar>.

③ 习近平：《发挥亚太引领作用 共促世界发展繁荣——在亚太经合组织工商领导人峰会上的书面演讲》，载《人民日报》，2025年11月1日。

④ 《“新时代大讲堂”活动在纽约联合国总部举行——重温联合国成立初心 热议全球治理中国贡献》，载《人民日报》，2025年9月20日。

作，坚持各国共商共建共享。通过共商解决治理话语权的公平分配问题，超越少数国家垄断决策、多数国家被动接受的单边主义或霸权主义逻辑，所有参与方平等对话、充分协商；通过共建强化治理行动的协同性，各国根据自身能力，共同参与治理实践、承担治理责任；通过共享解决治理成果的公平分配问题，避免少数国家独享红利、多数国家被边缘化的失衡格局，尤其要保障弱势群体与发展中国家的利益。与此同时，要使全球和区域多边机制立足自身优势，发挥建设性作用，避免歧视性与排他性安排，使各类多边机制优势互补，相互促进，协同推进全球治理。

第四，强化以人为本是全球治理的价值取向。全球治理的最终目标是服务各国人民，使各国人民共享治理成果，这是检验全球治理有效性的重要标准。近年来，南北国家间的发展鸿沟和数字鸿沟显著拉大，无论是各国之间还是一些国家内部，贫富差距不断加大，两极分化和社会分裂愈加严重。各国人民无法平等共享治理成果，很多全球性问题已经直接影响了生存、发展、权利与福祉等各国人民实实在在的利益。以人为本首先要保障各国人民的生存权和发展权，如粮食安全、饮水安全、公共卫生与清洁能源等，这也是全球治理的底线。同时，要推动人的全面发展，提升发展性权利，给各国人民带来更多获得感、安全感和幸福感，要把更多资源用于教育、医疗与清洁能源等民生领域，让治理成果惠及所有国家和群体。要赋权于民，使各国人民享有公平参与全球治理并从中受益的权利，把各国人民对美好生活的向往变成现实。

第五，注重行动导向是全球治理的重要原则。全球治理是否有效，关键在于能否解决实际问题。注重行动导向就是要增强全球治理体系的执行力与有效性，确保治理取得实实在在的成效。各国必须凝聚共识、统一目标、相向而行，在此基础上坚持行动导向，避免空谈，要使相关治理协定、议程和目标等及时有效落实。同时，要坚持正确的方法论，系统谋划、整体推进，统筹协调全球行动，充分调动各方资源，标本兼治。要推进务实合作，避免治理滞后和碎片化。在实践中，可聚焦发展、安全与环境等关键领域，尤其是发展中国家最关心的实际问题，设定可量化、可检验的目标，挖掘潜能，取得更多可视性成果。联合国南南合作办公室负责人指出，全球治理倡议延续了中国在减贫、互联互通和绿色发展等领域的经验，为可持续发展目标落实提供了新动力。^①

（二）四大全球倡议有机统一

中华优秀传统文化和中国式现代化的伟大实践铸就了中国的治理之道。传统文

^① 《联合国官员：中国为推动南南合作作出重大贡献》，<https://cn.chinadaily.com.cn/a/202509/17/WS68ca7701a310f07257748fbc.html>。

化塑造了中国人的思维方式和行为方式，蕴含了丰富的精神和智慧，也塑造了中国的 worldview、秩序观与价值观，决定了中国人解决问题的思路和方法，如坚持整体观、辩证思维、中庸之道和民本思想等。它们直接影响了中国国家治理的价值取向、制度设计与实践逻辑，形成了中国的治理之道。整体性强调要以整体观把握方向，坚持系统思维、关联思维，不孤立看待问题，不割裂整体与局部的联系，从全局与长远视角分析和解决问题，不是头痛医头、脚痛医脚，而是全局协同、长远平衡。辩证思维强调以辩证思维应对矛盾，既承认矛盾存在，又认为矛盾是动态变化的，是事物发展的动力，治理的关键在于治理过程中把握矛盾转化的时机，在动态中转化，在复杂矛盾中寻求平衡。中庸之道突出适度、合宜的智慧，强调“过犹不及”，过度与不足都可能导致效果偏离目标，要在复杂选项中找到最优解，避免极端化倾向，寻求渐进式推进。民本思想则体现于“民惟邦本”，强调重视民众利益、依赖民众支持、满足人民需求，集中体现为以人民为中心。这些思维方法为从系统和全局理解和把握全球治理倡议提供了思想实践基础，也提供了认识论和方法论指引。

第一，全球发展倡议聚焦深化国际发展合作，破解发展赤字，推动全球发展治理，奠定了世界进步的物质基础。发展是人类的长期追求，是人类应对挑战的物质前提和保障，是推动文明进步的条件与实现人民福祉的关键。中国领导人多次强调，发展是解决一切问题的总钥匙。^① 发展问题解决不好会引发一系列问题。当前，世界经济复苏乏力，发展不平衡不充分问题日益突出，贫富悬殊。世界经济论坛 2024 年发布的《首席经济学家展望》报告显示，贸易保护主义和全球经济碎片化趋势在加剧，公共债务和高通胀拖累经济增长，各地区经济复苏将呈现不平衡特点。^② 根据《2025 年人类发展报告》，全球人类发展进程正经历前所未有的放缓，2024 年全球所有地区的人类发展指数（HDI）增长均陷入停滞，人类发展差距持续扩大，全球发展进程动力不足。^③ 如何凝聚全球发展共识、培育全球发展新动能成为新的时代难题。为此，2021 年 9 月，习近平主席在第七十六届联合国大会一般性辩论上提出了全球发展倡议，^④ 聚焦坚持发展优先，坚持以人民为中心，坚持普惠包容，坚持创新驱动，坚持人与自然和谐共生，坚持行动导向，系统回应了关乎全球发展的

① 习近平：《携手开创亚洲安全和发展新局面——在亚信第五次峰会上的讲话》，载《人民日报》，2019 年 6 月 16 日。

② “Chief Economists Outlook,” World Economic Forum, Cologne and Geneva, September 2024.

③ 《2025 年人类发展报告概览 选择至关重要：AI 时代的人与可能性》，<https://hdr.undp.org/system/files/documents/global-report-document/hdr2025overviewpreliminarych.pdf>。

④ 习近平：《坚定信心 共克时艰 共建更加美好的世界——在第七十六届联合国大会一般性辩论上的讲话》，载《人民日报》，2021 年 9 月 22 日。

理论与实践问题，为落实可持续发展、促进全球发展合作、构建全球发展共同体提供了重要原则和遵循。

第二，全球安全倡议聚焦当前安全挑战，破解安全赤字，推动全球安全治理。安全是发展和文明的保障，安全为发展创造稳定环境，为文明传承与创新守护空间。近年来，全球安全领域的挑战增加。传统安全强势回归，传统安全威胁与非传统安全威胁相互交织。地区冲突和热点难点问题此起彼伏，乌克兰危机和加沙危机等持续延宕。全球冲突数量达到第二次世界大战结束以来新高，^① 国际关系面临回归丛林法则、强权政治的风险。网络、人工智能与生命科技等在为人类带来便利的同时，也产生了新的安全挑战。大国博弈加剧，全球安全局势更加复杂。如何应对当前国际安全难题、破解安全困境需要新思路新方案。2022年4月，习近平主席在博鳌亚洲论坛年会开幕式上提出全球安全倡议，^② 倡导坚持共同、综合、合作、可持续的安全观，坚持尊重各国主权、领土完整，坚持遵守《联合国宪章》宗旨和原则，坚持重视各国合理安全关切，坚持通过对话协商以和平方式解决国家间分歧和争端，坚持统筹维护传统领域和非传统领域安全等，为推动各国走新型安全之路、推进全球安全治理、构建全球安全共同体提供了行动指南。

第三，全球文明倡议聚焦解决物质和精神文明失衡问题，推动人类文明不断进步。文明是人类发展进步的积淀，为人类提供价值和精神引领。当前，各国对自身、对彼此以及对国际秩序的认知不断变化，叙事混乱，互信缺失，人文交流不畅，国际合作的社会基础不断被削弱，各国亟须破解信任赤字。同时，各种理念思潮不断碰撞，侵蚀了各国基本共识。个别国家煽动意识形态对立和阵营对抗，“文明优越论”“文明冲突论”不时泛起。习近平主席强调：“应对共同挑战，迈向美好未来，既需要经济科技力量，也需要文化文明力量。”^③ 在2023年3月召开的中国共产党与世界政党高层对话会上，中国提出全球文明倡议，^④ 聚焦文明文化领域的主要问题，倡导尊重世界文明多样性，弘扬全人类共同价值，重视文明传承和创新，加强国际人文交流合作，为推动各国文明交流互鉴，促进人类文明多元、多样发展以及

^① 《研究显示：全球武装冲突数量创二战后新高》，<https://www.cankaoxiaoxi.com/#/detailsPage/%20/48566acef9f7446692736d4df85abf55/1/2025-06-20%2014:18?childrenAlias=undefined>。

^② 习近平：《携手迎接挑战，合作开创未来——在博鳌亚洲论坛2022年年会开幕式上的主旨演讲》，载《人民日报》，2022年4月22日。

^③ 习近平：《深化文明交流互鉴 共建亚洲命运共同体——在亚洲文明对话大会开幕式上的主旨演讲》，载《人民日报》，2019年5月16日。

^④ 习近平：《携手同行现代化之路——在中国共产党与世界政党高层对话会上的主旨讲话》，载《人民日报》，2023年3月16日。

构建开放、包容的世界明确了努力方向和目标。

第四，全球治理倡议围绕五大核心理念，直指全球各领域挑战和问题，突出了治理的痛点难点，强调治理体制机制改革，明确了全球治理的前提、原则、路径、保障和目标，与《联合国宪章》宗旨和原则一脉相承，为全球治理体系改革和完善明确了方向和重点。全球治理倡议体现了整体思维、系统思维与关联思维，需要运用普遍联系、全面系统、发展变化的观点方法来推进落实，^① 避免治标不治本甚至本末倒置，以尽最大可能取得治理成效。

四大全球倡议各有侧重、相互关联，相互协同支撑，构成了有机统一的整体。发展、安全和文明是关乎人类和平、发展与进步的核心问题，发展是安全的保障，是文明不断向前的基础；安全是发展的前提，为发展提供安全环境；文明是发展、进步的沉淀和标志，为发展和安全塑造良好的人文动力，最终体现价值和精神追求。在追求发展、安全和推动文明不断进步的过程中都会遇到各类问题和挑战，治理是应对这些问题和挑战的现实需求和必然过程。在国际秩序和国际体系变革调整之际，发展、安全、文明与治理更是成为当今世界至关重要的四大领域。四大全球倡议分别聚焦这四大主题，全球发展倡议奠定物质基础，全球安全倡议提供安全保障，全球文明倡议提供精神支撑，全球治理倡议应对难题挑战，形成了以发展促繁荣、以安全保稳定、以文明增互信、以治理求公正的有机整体，^② 体现了点面结合、标本兼治、关联施策、整体推进的全面方案，为维护人类和平与安全，共同推动人类发展、繁荣与进步明确了重点，为推动构建更加公正、平等的多极化世界秩序，实现人类的长治久安提供了理念、价值和方向指引，也为推动构建人类命运共同体提供了清晰路径。

四、推动落实全球治理倡议的主要路径

面对各类全球性风险和挑战，国际社会迫切需要树立正确理念，明确治理目标，制定治理方案。中国要努力把全球治理倡议转化为具体行动和实效，实现以人为本的价值取向和力求实效的目标。未来主要可从夯实全球治理的国内治理基础出发，聚焦话语、理念、制度、行动和知识路径，全面推动落实全球治理倡议。

^① 王毅：《推动构建人类命运共同体》，载《人民日报》，2025年11月5日。

^② 王毅：《深刻领会全球治理倡议重大历史意义 为构建人类命运共同体凝聚磅礴合力》，载《求是》，2025年第20期，第19—22页。

（一）夯实全球治理的国内治理基础

落实全球治理倡议要强化国内治理，夯实全球治理的国内根基。经过改革开放40多年的努力，中国创造了经济快速发展和社会长期稳定两大奇迹，成功推进并拓展了中国式现代化，取得了巨大的发展成就。而中国治国理政的重要方式之一是通过制定中长期规划指导经济社会发展，明确总体思路、重要原则、主要目标和阶段性目标、战略任务和重点举措，之后稳步推进落实，并在落实的同时积极总结主要发展成就和发展经验。例如，党的第二十届四中全会明确总结了“十四五”时期中国发展取得的重大成就，中国经济实力、科技实力和综合国力跃上新台阶，中国式现代化迈出新的坚实步伐，第二个百年奋斗目标新征程实现良好开局。^①同时，党的二十届四中全会也明确了“十五五”时期经济社会发展必须遵循的原则，并提出了“十五五”时期经济社会发展的主要目标，明确了实现高质量发展、建设更高水平平安中国、繁荣发展社会主义文化等重点。当前，中国已成为具有世界影响力的大国，中国的这些发展变化会时刻产生世界影响，突显了中国成功实现国内治理的世界意义。

中国国内治理的成功会为中国参与全球治理奠定物质基础，同时也会直接改变全球治理多个领域的治理格局。一方面，在一些关键领域，中国的成功治理可以为世界层面的问题应对做出积极贡献。例如，中国使8亿人摆脱贫困，占同期全球减贫人口的70%以上，是全球规模最大的减贫实践，深刻重塑了全球减贫格局。在应对气候方面，中国提出“2030年前碳达峰、2060年前碳中和”的目标。^②2025年9月24日，中国在联合国气候变化峰会上宣布了2035年国家自主贡献目标，^③为全球气候治理注入了更大动力和更多确定性。为推动绿色低碳转型，截至2025年8月，中国风电和光伏发电装机规模突破16.9亿千瓦，贡献了2020年以来约80%的新增电力装机，风光发电量占比以年均提高2.2个百分点的速度稳步攀升。中国还实现了全球速度最快、规模最大的新能源汽车推广应用。2025年1—9月，中国新能源乘用车国内市场渗透率达52.2%，在世界主要经济体中位居第一。^④这些变化有力推动了全球能源转型。另一方面，中国国内的成功治理可以为世界其他国家提供经

① 《中共二十届四中全会在京举行 中央政治局主持全会 中央委员会总书记习近平作重要讲话》，载《人民日报》，2025年10月24日。

② 习近平：《在第七十五届联合国大会一般性辩论上的讲话》，载《人民日报》，2020年9月23日。

③ 习近平：《践诺笃行 共同书写全球气候治理新篇章——在联合国气候变化峰会上的致辞》，载《人民日报》，2025年9月25日。

④ 《碳达峰碳中和的中国行动》，http://www.scio.gov.cn/zfbps/zfbps_2279/202511/t20251110_938382.html。

验借鉴，如中国对发展和安全辩证关系的科学把握以及在国内治理过程中坚持以人为本、避免贫富分化的努力等。此外，中国在一些重要领域的成功也为参与和引领相关治理创造了物质基础和条件。例如，中国积极参与世界公共卫生领域的治理，截至2025年5月，已与43个国家的48家医院建立了对口合作关系，共建26个临床重点专科中心，通过“引进来、走出去”和临床带教等方式，为非洲各国培养医务人才超8万多人次，为区域医疗卫生事业发展注入了内生动力。^①在保障粮食安全方面，中国的杂交水稻在马达加斯加等非洲国家成功种植，为当地农业发展做出了重要贡献。在取得成绩的同时，当前中国在经济、应对城乡差异、教育医疗资源分布不均、人口结构压力、基层治理能力等方面还需要继续完善，治理好这些问题本身可以为未来更好地参与和引领全球治理奠定物质和经验基础。未来，维持和推进广大发展中国家的经济和政治进步应继续成为推进全球治理的一个重要目标。

（二）落实全球治理倡议的五条路径

在夯实全球治理的国内治理基础上，可通过五条路径全面推动落实全球治理倡议。

一是话语路径，即突出全球治理话语，更新全球治理叙事。针对冲突对抗话语主导国际舆论、影响全球治理合作等挑战，必须强化全球治理话语。近年来，国际议程不断被改写，大国博弈、地缘竞争、地区冲突、贸易战和军费增长等成为国际舆论焦点，主导了国际议程，吸引了全球目光，也影响了资源分配，而公共卫生与发展等重要议题往往被边缘化。数智时代信息生产和传播方式发生了变革，话语更是成为塑造和改变认知的一条重要且基础的路径，未来有三个努力方向：其一，在国际议程中强化全球治理话语和议题，提升“全球治理”这一主题在国际议程和国际舆论中的可见度。面对全球治理，各国需要从思想上认清风险共担、命运与共、同舟共济的现实。要做到这一点首先要使“全球治理”持续成为国际政治中的主导话语，并确保其在国际议程中的核心话语地位。要继续在重要多边场合、重要媒体和社交平台突出全球治理议题，多关注治理挑战，多讨论治理方案，多宣介治理成效，提高全球治理叙事的丰富度和可见度，强化全球治理在国际议程中的突出地位。当前，中国在这方面已付出诸多努力，并取得了显著成效，如努力在二十国集团、亚太经济合作组织、金砖国家合作机制与上海合作组织等重要国际平台增加治理内容，呼吁各国重视全球治理，有力提升了全球治理的国际议程影响。

^① 《人类卫生健康共同体彰显中国担当》，<https://www.nhc.gov.cn/xcs/c100122/202505/35191b938e454f6c83e11e686525089c.shtml>。

其二，更新全球治理叙事。全球治理的行动努力尽管发端于第二次世界大战后，但把全球治理作为一个主要概念和领域始于 20 世纪 90 年代。1995 年，由瑞典前首相英瓦尔·卡尔松（Ingvar Carlsson）牵头的全球治理委员会发布《天涯若比邻》报告，系统阐述了 20 世纪 90 年代的世界与第二次世界大战后的世界相比所发生的变化，呼吁全球治理，^① 全球治理由此成为国际社会的一个重要议题。梳理全球治理实践可以发现，第二次世界大战后建立的全球治理体系与当前的治理形势出现了诸多不适应和不匹配。全球治理亟须更新治理叙事，围绕治理对象、治理主体、治理依据和治理平台等核心内容进行系统的全球治理话语更新，与时俱进，全面体现时代特色与治理需求。这种新需求为推动落实全球治理倡议提供了叙事机遇。因此，可在现有全球治理叙事的基础上，以全球治理倡议的理念、内涵和方案等更新和丰富全球治理话语。

其三，做好国际传播，讲好中国的全球治理故事。四大全球倡议重点突出、内涵丰富、目标明确。中国在落实四大全球倡议的过程中也积累了丰富实践，要增强话语主动，讲好中国的全球治理故事，在全球层面凝聚更多治理共识，推动中国倡议转化为全球话语。

二是理念路径，即传递好中国理念，把中国理念转化为世界共识。理念是行动的先导，指引具体行动。针对全球治理理念滞后、共识缺失等治理挑战，中国基于中华优秀传统文化、中国特色大国外交实践、治国理政经验和全球治理实践提出了一系列新理念新主张，成为落实全球治理倡议的理念和思想根基。中国提出构建人类命运共同体，推动建设持久和平、普遍安全、共同繁荣、开放包容、清洁美丽的世界，倡导推动构建平等有序的多极化和普惠包容的经济全球化。针对全球治理，中国强调要秉持共商共建共享的全球治理观，坚持以公平正义引领全球治理体系改革，推动全球治理体系朝着更加公正合理的方向发展。中国还提出了安全观、发展观、文明观与生态观等针对不同领域的新理念。面对各类思潮碰撞和价值混乱，中国倡导弘扬和平、发展、公平、正义、民主、自由的全人类共同价值，为全球治理提供价值指引。这些理念传承了中华优秀传统文化所蕴含的哲学思想、人文精神、道德理念和治理智慧，^② 体现了中国丰富的政治思想和价值追求，也是中国为当今世界提供的重要全球公共思想产品。未来需要进一步传播好这些理念本身及其之间

^① The Commission on Global Governance, *Our Global Neighbourhood: The Report of the Commission on Global Governance*, Oxford University Press, 1995.

^② 《文明之光照亮复兴之路——以习近平文化思想为指引赓续中华文脉、谱写时代华章》，载《人民日报》，2025 年 10 月 8 日。

的逻辑关联与时代需求。例如，全人类共同价值与西方简单强调的“民主”“自由”相比更能体现全人类的普遍价值诉求。在此基础上，要阐释好中国把这些理念转化为实践的努力及世界影响。只有这样，才可以让世界更好地了解、理解、支持和认同这些理念，将中国理念升华为世界共识，进而转化为推进全球治理的具体政策和行动。

第三是制度路径，即强化制度建设，完善治理架构，搭建全球治理平台。针对当前全球治理体系代表性、包容性不足这一突出问题，强化制度建设是推进落实全球治理的重要路径。强化制度建设并不是要推翻原有治理体系，而是对其进行改革、完善、补充和更新，体现的是互补性思维而非对抗性思维。有学者在研究金砖机制对全球治理制度的影响时指出，金砖扩容体现的是对现有治理体系的战略性适应，而非颠覆和破坏。^①今后可在三方面加强制度建设：其一，改革和完善现有国际制度安排，提升广大发展中国家的制度性话语权，纠正针对广大发展中国家的制度不公。可以通过推进制度改革促进传统强国与新兴大国达成协议，推动全球治理良性发展。^②有学者指出，治理结构的再平衡可通过份额调整、程序改革与规范性重塑实现包容性扩展。^③近年来，中国团结新兴经济体和广大发展中国家积极推动全球治理体系改革和建设，在联合国安理会改革方面，强调坚持民主协商，提高发展中国家特别是非洲国家的代表性和发言权，进一步加强了安理会的权威性和有效性。在金融领域，中国和广大发展中国家一道敦促国际货币基金组织与世界银行推进份额改革、股权审议，提升全球南方的制度性权力。在贸易领域，中国维护以世界贸易组织为核心的多边贸易体系，推进恢复其争端解决机制，推动贸易和投资自由化便利化。此类改革将继续成为未来制度建设的重点。

其二，针对治理制度供给不足、存在治理盲区等困境，及时创建新制度新机制，补充搭建新平台。中国在创建新制度新机制方面已积累了诸多经验。例如，共建“一带一路”倡议提出十余年来，已成为中国推动互联互通、与各国分享发展机遇、灵活推进务实合作、破解全球发展赤字的重要平台，有效推动了新一轮全球化和全球发展治理，也丰富了国际合作理论。中国倡导成立亚洲基础设施投资银行，为发展中国家提供基础设施融资支持，有力地弥补了世界银行等传统金

^① Gustavo de Carval, Jaimal Anand and Sanusha Naidu, "BRICS Expansion: Adaptive Response or Proactive Restructuring of Global Governance," *South African Journal of International Affairs*, Vol. 32, No. 1-2, 2025, pp. 9-32.

^② 陈家刚主编：《全球治理：概念与理论》，第241页。

^③ Arnulf Becker Lorca, "Contesting Global Justice from the South: Redistribution in the International Order," *International Affairs*, Vol. 99, No. 1, 2023, pp. 52-53.

融机构的缺失。倡导成立国际调解院更是体现了中国积极创新危机化解之道的制度性成果。中国针对贸易、金融、网络与人工智能等各领域问题，创办中国国际进口博览会、中国国际服务贸易交易会、世界互联网大会、世界人工智能大会，推动成立世界人工智能合作组织，以为全球治理提供灵活多样的交流合作平台。

其三，调整制度范围，加强在区域、次区域层面和具体问题领域的制度建设。针对全球层面凝聚共识、统一行动难度增大的现实，需要适当调整制度范围和预期，视情增加灵活性和非正式性安排，降低制度落实和执行难度，可多向区域和具体问题领域回落。例如，澜沧江—湄公河合作（澜湄合作）尽管只涉及六个国家，但自2016年该合作机制正式启动以来，在深化澜湄六国睦邻友好和务实合作、促进沿岸各国经济社会发展、共建澜湄国家命运共同体方面取得了诸多务实成果。实践表明，围绕具体问题领域的治理合作，相关国家基于共同利益和诉求，相对容易达成合作框架并推进务实合作，这些也是推进灵活治理的有效之举。

四是行动路径，即确保治理行动及时有效。针对全球治理执行力和有效性不足的问题，落实全球治理倡议就是要尽快把理念与方案转化为具体治理行动，产生治理成效。其一，加快推进落实各类目标、协定和安排。国际社会已就不同领域达成诸多共识，具体化为不同的目标、契约、公约、协定与安排等，如《未来契约》《2030年可持续发展议程》《联合国气候变化框架公约》《巴黎协定》《昆明—蒙特利尔全球生物多样性框架》等，它们是推进完善各领域治理的依据和基础，需要在全局层面加大推进力度，尽快产生治理成效。

其二，加大资金支持。全球治理面临较大资金缺口。例如，为应对资金短缺问题，联合国已主动削减近6亿美元支出，但到2025年年底仍可能出现超过4.5亿美元的赤字。^① 资金困境直接影响到其在人权保障和可持续发展等方面的履职能力。2025年为全球卫生与健康相关国际组织的融资年，但频频受挫，全球疫苗免疫联盟首次未能实现融资目标。发达国家在气候治理方面资金承诺兑现不足是造成气候治理融资困局的根本原因。发展中国家为实现联合国可持续发展目标，需要在基础设施、粮食安全、气候变化以及健康和教育等领域获取大规模投资，但发展融资困难重重。因此，推进全球治理需要各国以及重要金融机构等加大资金投入。中国力所能及地为联合国及其专门机构提供资金支持，已成为联合国第二大会费国和维和摊款国，也是世界卫生组织与联合国教科文组织等国际组织的第一大出资国。自全球发展倡议提出至2024年年底，中国已动员近200亿美元发展资金，开展了

^① 孙昌岳：《联合国“追债”忙》，载《经济日报》，2025年11月8日。

1100 多个项目,^① 全球发展项目库已实施超过 600 个项目。这些支持体现了中国推动全球治理的务实努力。

其三, 扩大项目支持。全球治理可以通过具体项目落地实施。项目制可将复杂的全球治理问题细化为具体项目, 明确责任主体和时间节点, 集中资源解决特定问题, 提高治理效率。例如, 在全球发展和南南合作基金的支持下, 中国与联合国合作在乌干达实施“提升可持续土壤管理能力”项目, 提升了当地农户的土壤管理能力。^② 中国和巴西合作的亚马孙地区退化土壤修复项目则聚焦土壤修复与农业可持续发展, 均取得了显著成效。^③ 为进一步支持全球妇女事业发展, 在 2025 年全球妇女峰会上, 中国宣布以妇女和女童为优先受益对象, 在民生发展领域援助 1000 个“小而美”项目。^④ 在项目方面, 未来可孵化更多“小而美”民生项目, 惠及普通民众, 体现以人为本的价值取向。

其四, 注重能力提升。在进行对外援助时, 中国一直强调授人以鱼不如授人以渔, 注重提升相关能力。例如, 在应对气候变化领域, 通过“一带一路”绿色能源项目, 中国为发展中国家提供高效风电与光伏设备, 与 42 个发展中国家签署了 54 份气候合作备忘录, 帮助其提升自主减排能力。^⑤ 在中国—联合国和平与发展基金支持下, “维和能力建设项目”已培训 3000 多人次维和军警, “快速反应体系项目”支持联合国 21 项斡旋行动, “阿富汗青少年难民谋生能力项目”使 2000 多名难民受益。^⑥ 此类努力未来可以继续作为推动全球治理倡议落地的重要抓手。

五是知识路径, 即深化全球治理研究, 总结凝练全球治理实践, 完善全球治理话语体系、理论体系和知识体系, 做好知识生产与知识传播。一个世界大国的影响力不仅体现在政治、经济和军事等方面, 也体现在理念传播和知识贡献方面。全球治理将是人类面临的一项长期而艰巨的任务, 知识体系和理论体系需要不断

① 《坚持胸怀天下, 支持全球发展事业——中国成功打赢脱贫攻坚战的世界意义》, 载《人民日报》, 2024 年 11 月 28 日。

② 《全球发展和南南合作基金在乌干达实施“提升可持续土壤管理能力”项目》, http://www.cidca.gov.cn/2023-05/24/c_1212191406.htm。

③ 《守护“地球之肺” 中巴合作破解雨林保护与农业发展兼顾难题》, <https://app.xinhuanet.com/news/article.html?articleId=3013a1dfc49e91b9fd798ca18c109582>。

④ 习近平:《弘扬北京世妇会精神 加速妇女全面发展新进程——在全球妇女峰会开幕式的主旨讲话》, 载《人民日报》, 2025 年 10 月 14 日。

⑤ 《全球气候治理关键时刻的“中国动力”》, <https://www.news.cn/world/20250925/6d76195a1ddd4b58bada6d44338fa319/c.html>。

⑥ 《提出系列全球倡议, 推动构建人类命运共同体 为全球治理体系变革完善提供中国方案》, 载《人民日报》, 2024 年 10 月 8 日。

更新完善。

其一，强化治理专业研究，培养专业人才，提升专业能力。当前，各类全球性问题的应对需要大量专业知识来提供智力支撑，专业知识和专业人员是把理念转化为可执行方案的关键桥梁，也是影响全球治理的重要因素，对于人工智能、深海与生命科技等新疆域治理更是如此。知识和技术也是很多国际组织赖以展开工作的依托，在专门知识和专业技术领域尤其需要依赖专家权威，也因此形成了治理领域“技术统治”这一特殊现象。^①因此，在专业领域的知识地位和专业水准会直接影响参与治理的深度以及解决问题的有效性。深化不同领域的问题研究、提升专业能力、生产专业知识是推进全球治理、提升全球治理话语权不可或缺的条件。

其二，及时总结凝练全球治理实践，丰富全球治理话语体系、理论体系和知识体系。长期以来，全球治理主要基于西方理论、西方知识和西方经验，广大发展中国家的理念与思想并未及时体现，也无法上升到理论和知识层面。世界各国基于理念传统、思维和行为的差异，应对问题的理念和方式也各不相同。例如，中国在治理过程中强调系统性、整体性与协同性，强调标本兼治，综合施策，重视共同与平等治理、关联治理、过程治理和发展治理，强调循序渐进，久久为功。这些治理理念、思路和特色也始终体现在中国的具体治理实践中。例如，在国内层面中国一直强调发展优先，通过基础设施的改善使偏远地区更好地融入发展，以发展治理带动其他领域的治理。而在国际层面，则通过共建“一带一路”倡议等的实施，以强化互联互通促进各国解决发展难题。这些理念和实践可以进一步总结、凝练和升华，相关治理特色也可以进一步理论化，实现从理念实践到理论知识的学理升华，以进一步丰富全球治理的知识体系、理论体系和话语体系，提升中国的全球治理理论话语权。近年来，广大全球南方国家在物质实力不断提升的同时，其文化文明意识不断增强，也在为世界贡献理念和思想。不同国家基于各自的历史文化，孕育了不同的思考问题和解决问题的视角和方法，也在全球治理方面有所体现。对不同国家和治理机构的治理理念和实践进行总结、提炼和凝练将使全球治理理论和知识体系更加丰富完善，也会更全面地体现全人类的治理智慧。

^① William Henry Smyth, *Technocracy, First, Second and Third Series: Social Universals*, Forgotten Books, 2018.

五、结论

当今世界正经历深刻复杂的变化，面临和平赤字、安全赤字、治理赤字和信任赤字的挑战，世界和平、稳定、发展与繁荣不时受到威胁。当今世界比任何时候都更需要全球治理。但近年来，全球治理时常陷入治理失灵、失效甚至失败的境地，治理理念滞后、治理模式僵化、治理制度不足、治理效果不彰，全球治理进入一个不进则退的关键时期。处于十字路口的全球治理，把握方向是关键。中国基于对治理形势以及中国与世界关系的变化，植根于中华优秀传统文化和外交实践传统，以大国责任和担当积极参与和推动全球治理体系向更加公正合理的方向发展，先后提出四大全球倡议，从系统和全局应对各类全球性问题。四大全球倡议为应对当今世界挑战提出了鲜明的理念、原则、思路和方案，也彰显了中国智慧。未来要进一步加大力度推动四大全球倡议的全面落实。参与和引领全球治理既需要主观意愿，也需要物质条件。作为世界大国，中国国内治理的良好经验将为推动全球治理夯实基础，并不断积累治理经验。在此基础上，可以重点从话语、理念、制度、行动和知识方面综合推进，全面落实四大全球倡议，把中国理念与中国倡议转化为世界共识和世界方案，推动各国协调合作，共同建设一个更加和平、安全、繁荣与进步的世界。

鉴于当前治理环境的复杂性、治理主体的多元性、治理问题的专业性以及治理任务的紧迫性，实现有效的全球治理涉及方方面面的内容，既包括全球层面的共识塑造以及正确的理念引领，还有赖于平台搭建、资金支持等公共产品提供保障，需要专业知识和专业人员来推动科学有效的善治，仰仗所有参与行为体基于规则规范统一行动、协调合作来实现。在国际秩序与国际体系深刻变化调整之时，实现这些目标的难度大幅提升，也为深化全球治理的研究提出了更多研究课题。未来在推进落实全球治理倡议的过程中，需要进一步系统总结凝练各国与各治理机构的全球治理理念与经验，提炼新概念、新范畴和新表述，发展新理论新知识，不断丰富和完善全球治理的话语体系、理论体系和知识体系，深化对全球治理的学理认识，为推进全球治理提供及时有力的智力支撑，以更好地实现构建人类命运共同体的宏伟目标。

（截稿：2025 年 11 月 责任编辑：郭 泉）

Abstracts

Global Governance Challenges and the Main Paths for Implementing the Global Governance Initiative

SUN Jisheng (3)

【Abstract】 The current international order and system are undergoing profound changes and adjustments. Facing numerous challenges, global governance has come to a new crossroads. First, global issues have been on the rise, while relevant governance remains inadequate and ineffective. Second, ideas for global governance often lag behind the trend of the times, resulting in the decrease of global governance consensus. Third, the global governance system is facing a number of difficulties, including failing to address global issues timely and effectively, under-representation of developing countries, and the multiple challenges of multilateralism. Fourth, the intensification of major-country competition has eroded the social foundation for international cooperation and affected the effectiveness of global governance. In response to various global challenges, after putting forward the Global Development Initiative (GDI), Global Security Initiative (GSI), and Global Civilization Initiative (GCI), China put forth the Global Governance Initiative (GGI), centering on adhering to sovereign equality, abiding by international law, practicing multilateralism, advocating the people-centered approach, and focusing on taking actions, providing a systematic solution for reforming and improving global governance and promoting the transformation of the global governance system. The four global initiatives focus on development, security, civilization, and governance, respectively, and are interconnected with one another. They need to be understood and implemented from a systematic and holistic perspective. In the future, domestic governance should continue to be consolidated so as to lay a solid foundation and provide more experiences for global governance. The GGI can be further implemented along the paths of discourse, ideas, institutions, knowledge, and actions. This will promote timely and effective global governance, build a more peaceful, secure, prosperous, and progressive world, and better promote the building of a community with a shared future for humanity.

【Keywords】 the Global Governance Initiative (GGI), a community with a shared future for humanity, discourse shaping, international institution, multilateralism

【Author】 SUN Jisheng, Professor at China Foreign Affairs University, Executive Director of the Research Center for Community with a Shared Future for Humanity.